

Súd: Okresný súd Žiar n/H
Spisová značka: 18C/14/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6415200359
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Daniel Koneracký
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2015:6415200359.1

Uznesenie

Okresný súd v Žiari nad Hronom v právnej veci navrhovateľa Quantum Credit a.s., Bratislava, Ružová dolina č. 25, IČO: 47248980, zastúpený Perspecta Legal, s.r.o., Bratislava, Ružová dolina č. 25, proti odporcovi D. O., nar. XX.X.XXXX, bytom Ž.M., W.. K. Č.. X, o návrh na vydanie PR na sumu 326,57 eur s prísl., takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ Quantum Credit a.s. sa svojím návrhom na začatie konania domáhal , aby súd vydal platobný rozkaz, ktorým by odporcovi uložil povinnosť zaplatiť mu peňažnú sumu vo výške 326,57 eur s prísl. Vzhľadom na skutočnosť, že navrhovateľ nezaplatil súdny poplatok s podaným návrhom súd výzvou zo dňa 04.2.2015, ktorá bola doručená právnemu zástupcovi navrhovateľa dňa 9.2.2015 ho vyzval na zaplatenie poplatku vo výške 19,50 eur v lehote 10 dní. Zároveň súd poučil navrhovateľa, že v prípade ak nezaplatí v uvedenej lehote súdny poplatok tak súd konanie zastaví.

Podľa § 5 ods. 1 písm. a/ zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v platnom znení, poplatková povinnosť vzniká (okrem iného) aj podaním návrhu na začatie konania.

Podľa § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 zb. o súdnych poplatkoch, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania alebo dovolania, prvostupňový súd vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, 5a*) súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený. Súd vyzve poplatníka na zaplatenie poplatku splatného podaním návrhu na začatie konania predtým, ako nariadi pojednávanie tak, aby lehota od zaplatenia poplatku do pojednávania, vydania platobného rozkazu a rozkazu na plnenie alebo rozhodnutia bez nariadenia pojednávania 5b) nebola dlhšia ako dva mesiace; túto lehotu môže predseda súdu z dôležitých dôvodov predĺžiť.

Keďže navrhovateľ napriek tomu, že mu vznikla povinnosť zaplatiť súdny poplatok z dôvodu podaného návrhu na začatie konania nezaplatil takýto poplatok v lehote určenej vo výzve, pričom bol poučený o následkoch nezaplatenia súdneho poplatku, súd konanie zastavil.

Výrok o trovách konania sa opiera o ust. § 146 ods. 1 písm c/ O.s.p., v ktorom sa uvádza, že žiaden z účastníkov nemá právo na ich náhradu podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené. Je nepochybné, že ani jednému z účastníkov v súvislosti s týmto konaním nevznikli žiadne trovy, a preto súd pri aplikácii cit. zák. ust. o trovách konania rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom podpísaného súdu, ku Krajskému súdu v Žiari nad Hronom, v vyhotoveniach.