

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš  
Spisová značka: 2T/24/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5615010055  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 03. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Juraj Lukáč  
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2015:5615010055.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudcom Mgr. Jurajom Lukáčom dňa 17. 3. 2015  
v Liptovskom Mikuláši vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku

### r o z h o d o l :

Obvinený  
W. N. O. Č. O. S. , nar. XX. X. XXXX C. Q. K., T. D. W.,  
W. XXX/XX, nezamestnaný,

u z n á v a s a z a v i n n é h o ,

že

od marca 2013 doposiaľ s výnimkou mesiacov jún, august, október, november 2013, kedy na výživnom zaplatil po 20,- eur, augusta 2014, novembra 2014, kedy zaplatil na výživnom po 35,- eur, októbra 2014, kedy na výživnom zaplatil 70,- eur, neplatí pravidelne a v plnej výške výživné na svoju maloletú dcéru A. O., R.. XX. XX. XXXX, pretože je nezamestnaný, z evidencie uchádzačov o zamestnanie bol vyradený pre nespoluprácu dňa 8. 7. 2013, a následne sa zaevidoval ako uchádzač o zamestnanie od 11. 2. 2014, nezabezpečuje si zdroj príjmov na platenie výživného, necháva sa živiť svojou terajšou manželkou, hoci mu povinnosť prispievať výživným vyplýva zo Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov a rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 5C/23/2013 zo dňa 11. 4. 2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 15. 5. 2013, bola schválená rodičovská dohoda a W. N. sa zaviazal prispievať na výživu maloletej A. O. vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené a neploleté dieťa podľa zák. č. 601/2003 Z. z. o životnom minime, vždy do 20. dňa kalendárneho mesiaca vopred od 28. 2. 2013, do rúk matky R. O.V., R.. XX. X. XXXX, D. H. XXXX/XX, Q. K., a tak za uvedené obdobie dlhuje na výživnom R. O. najmenej 429,20 eur,

t e d a

úmyselne najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania (po dlhší čas),

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b/ Trestného zákona ( § 138 písm. b/ Tr. zákona ).

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 207 ods. 3, § 38 ods. 3 ( § 36 písm. j/, l/ ) Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 16 /šestnásť/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona súd výkon trestu odňatia slobody podmienienečne o d k l a d á.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona súd u r č u j e skúšobnú dobu vo výmere 18 /osemnásť/ mesiacov.

**Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na podpísanom súde obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší. Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak odpor podá poškodený, ruší sa trestný rozkaz vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 2 § 354 Trestného poriadku /u trestných činov uvedených v § 211 Tr. poriadku/.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.