

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 22T/2/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6615010007
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Kováčsová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2015:6615010007.1

Rozhodnutie

Okresný súd Lučenec na hlavnom pojednávaní konanom dňa 17.03.2015 samosudkyňou JUDr. Tatianou Kováčsovou takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný 1) L. R., nar. XX.XX.XXXX v M., trvale bytom H. č. XXX, nezamestnaný

Obžalovaný 2) ml. B. R., nar. XX.XX.XXXX v M., trvale bytom H. č. XXX, žiak

H. ZŠ vo W.,

s a u z n á v a j ú z a v i n n ý c h , ž e

dňa 07.09.2014 v čase okolo 21.00 hod. v katastrálnom území obce H. v časti zvanej G. D. z parcely číslo XXXX, ktorá patrí do poľnohospodárskeho pôdneho fondu po predchádzajúcej dohode spoločne odcudzili 30 kg zemiakov druhu K., čím pre majiteľa H. C., nar. XX.XX.XXXX spôsobili škodu vo výške 22,50 Eur, pričom obvinený ml. B. R. sa uvedeného konania dopustil napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu v Lučenci sp. zn. 22T/71/2014 zo dňa 26.06.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 26.06.2014 uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zák. a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiace s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu 1 rok,

teda

obžalovaný 1) L. R.

- spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou je vec z úrody z pozemku, ktorý patrí do poľnohospodárskeho pôdneho fondu,

obžalovaný 2) ml. B. R.

- spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou je vec z úrody z pozemku, ktorý patrí do poľnohospodárskeho pôdneho fondu a čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

čím spáchali

obžalovaný 1) L. R.

- prečin krádeže formou spolupáchatelstva podľa § X0 k § 212 ods. 2 písm. d) Tr. zák.

obžalovaný 2) ml. B. R.

- prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. d), ods. 3 písm. b) Tr. zák.

r o z h o d o l :

Za to sa

o d s u d z u j ú

obžalovaný 1) L. R.

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 2 (dvoch) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. súd obžalovanému výkon trestu _____ p o d m i e n e č
n e o d k l a d á a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. určuje skúšobnú dobu v trvaní 1 (jeden) rok.

obžalovaný 2) ml. B. R.

podľa § 212 ods. 3 Tr. zák. s použitím § 111 Tr. zák., § 54 Tr. zák. na trest _____ p o v i n n e
j p r á c e vo výmere 60 (šesťdesiat) hodín.

Podľa § 55 ods. 3 Tr. zák. trest povinnej práce je odsúdený povinný vykonávať osobne a vo svojom voľnom čase bez nároku na odmenu.

Podľa § 55 ods. 1, 4 Tr. zák. je obvinený povinný vykonať trest povinnej práce najneskôr do 1 (jedného) roka od nariadenia výkonu tohto trestu. Ak obvinený v čase výkonu trestu povinnej práce nebude viesť riadny život alebo nevykoná práce v určenom rozsahu, súd premení trest povinnej práce alebo jeho zvyšok na trest odňatia slobody tak, že za každé dve hodiny nevykonanej práce nariadi jeden deň nepodmienečného trestu odňatia slobody a zároveň rozhodne o spôsobe výkonu tohto trestu.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sú obžalovaní 1), 2) p o v i n n í nahradiť spoločne a nerozdielne poškodenému H. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. č. XXX škodu vo výške 22,50 Eur.

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku bol vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení sa prokurátor, obžalovaní 1), 2), zákonný zástupca mladistvého, obhajca a zástupca ÚPSVaR vzdali práva na podanie odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho vyhlásenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd do Banskej Bystrice.