

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 1Er/2484/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6114216853
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Petreášová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2015:6114216853.3

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica vo veci exekúcie oprávneného: TELERVIS PLUS a.s. Staré Grunty 7, 841 04 Bratislava, IČO: 35 717 769, zast. JUDr. Alan Strelák, advokát, Na vřšku 12, 811 01 Bratislava proti povinnému : 1/ P. C., nar. XX.XX.XXXX, G. Ľ..Š. XX, XXX XX K. K. a 2/ J. C., nar. XX.XX.XXXX, G. Ľ..Š. XX, XXX XX K. K., vedenej u súdneho exekútora JUDr. Bohumil Kubát so sídlom Exekútorského úradu Obchodná 7, 811 06 Bratislava pod sp.zn. EX 1677/2014 na vymozenie pohľadávky 420,00 eur s prísl.

rozhodol:

Súd exekúciu čiastočne z a s t a v u j e do sumy 40,00 eur.

odôvodnenie:

Oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie proti povinnému pre vymozenie istiny 420,00 eur s príslušenstvom a trov exekúcie a to na základe vykonateľného rozhodnutia - Okresného súdu Banská Bystrica č.k. 7C/16/2013 -40 zo dňa 15.04.2013.

Poverením č. 5601 122991 zo dňa 30.07.2014 Okresný súd Banská Bystrica poveril jej vykonaním súdneho exekútora JUDr. Bohumila Kubáta so sídlom exekútorského úradu Bratislava, ktorý ju vedie pod sp.zn. EX 1677/2014.

Uznesením tunajšieho súdu č.k. 1Er/2484/2014 -25 zo dňa 03.02.2015 vyhovel námietkam povinného 1 a 2 do sumy 40,00 eur.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 24.02.2015.

V zmysle § 50 ods. 4 a 5 Exekučného poriadku je proti rozhodnutiu, ktorým sa vyhovel námietkam prípustné odvolanie. Ak je rozhodnutie, ktorým sa námietkam vyhovel, právoplatné, súd exekúciu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Súd na základe toho čiastočne zastavil exekúciu do sumy 40,00 eur.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie do 15 dní od doručenia uznesenia, na tunajší súd, písomne v štyroch vyhotoveniach (§ 202 ods. 2 OSP). Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakatel', môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu (§ 374 ods. 4 OSP).

V odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, kto ho podáva, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť). Odvolanie treba predložiť

s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa.

Odvolanie podľa § 205 ods. 2 OSP možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Skutočnosti alebo dôkazy, ktoré neboli uplatnené pred súdom prvého stupňa, sú podľa § 205a OSP pri odvolaní proti uzneseniu vo veci samej odvolacím dôvodom len vtedy, ak

- a) sa týkajú podmienok konania, vecnej príslušnosti súdu, vylúčenia sudcu (prísediaceho) alebo obsadenia súdu,
- b) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej,
- c) odvolateľ nebol riadne poučený podľa § 120 ods. 4,

d) ich účastník konania bez svojej viny nemohol označiť alebo predložiť do rozhodnutia súdu prvého stupňa.