

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 16Em/1/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2314208598  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 03. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Čonka  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2015:2314208598.1

## Uznesenie

Okresný súd Galanta vo veci výkonu rozhodnutia oprávneného: G.N. K., H.. XX.XX.XXXX, C. Ž. XXX, proti povinnému: U. C., H.. XX.X.XXXX, C. D. XX, Š., vo veci starostlivosti súdu o výchovu maloletého dieťaťa: G. K., H.. XX.X.XXXX, C. D. XX, Š., v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, o zastavení konania a o trovách konania, takto

### rozhodol:

- I. Súd výkon rozhodnutia vyhlasuje za neprípustný a na základe toho konanie zastavuje.
- II. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Oprávnená dňa 11.4.2014 doručila súdu podanie v ktorom uviedla, že dňa 6.2.2013 bolo vydané predbežné opatrenie 16P/401/2012 v zmysle ktorého má ísť maloleté dieťa odporcovi (povinnému) do opatery, pričom proti tomuto rozhodnutiu bolo podané odvolanie a Krajský súd Trnava zrušil prvostupňové rozhodnutie. Na základe uvedeného má oprávnená za to, že dieťa má ostať u nej. Oprávnená k svojmu podaniu pripojila aj predbežné opatrenie Okresného súdu Galanta sp. zn. 16P/401/2012 -14 zo dňa 30.1.2013 a uznesenie Krajského súdu Trnava sp. zn. 24CoP/30/2013-43 zo dňa 19.3.2013.

Súd preskúmal predbežné opatrenie Okresného súdu Galanta sp. zn. 16P/401/2012 -14 zo dňa 30.1.2013 a uznesenie Krajského súdu Trnava sp. zn. 24CoP/30/2013-43 zo dňa 19.3.2013, pričom zistil, že predbežným opatrením Okresného súdu Galanta sp. zn. 16P/401/2012 -14 zo dňa 30.1.2013 bolo maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti povinného a následne uznesením Krajského súdu Trnava sp. zn. 24CoP/30/2013-43 zo dňa 19.3.2013 bolo uznesenie súdu prvého stupňa zmenené tak, že návrh otca na nariadenie predbežného opatrenia sa zamieťa. Z uvedeného teda žiadnym spôsobom nevyplýva, že maloleté dieťa má byť v starostlivosti oprávnenej (starej matky). Súd preto vyznal oprávnenú, aby predložila súdu v lehote 10 dní rozhodnutie ktorým bolo maloleté dieťa zverené do jej osobnej starostlivosti. Oprávnená na výzvu súdu žiadnym spôsobom nereagovala.

Podľa § 268 ods. 1 písm. e) O.s.p., výkon rozhodnutia sa zastaví, ak výkon rozhodnutia bol súdom vyhlásený za neprípustný, pretože je tu iný dôvod, pre ktorý rozhodnutie nemožno vykonať.

Podľa §28 ods. 2 zákona č. 36/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia. Pri ich výkone sú povinní chrániť záujmy maloletého dieťaťa.

Súd po preskúmaní spisového materiálu dospel k názoru, že nariadiť výkon rozhodnutia nie je možné, nakoľko oprávnená nepredložila žiadne súdne rozhodnutie v zmysle ktorého by jej malo byť zverené maloleté dieťa do starostlivosti, pričom v zmysle ust. §28 ods. 2 zákona č. 36/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia, avšak oprávnená je starou matkou maloletého dieťaťa a teda ex lege nemá rodičovské práva a povinnosti medzi ktoré patrí aj právo starať sa o maloleté dieťa.

O trovách konania rozhodol súd v zmysle ustanovenia § 146 ods. 1 písm. c/ O. s. p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Súd výkon rozhodnutia vyhlasuje za neprípustný a na základe toho konanie zastavuje.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať písomne odvolanie do 15 dní od dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.