

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 6T/19/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4115010242
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Kováčová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2015:4115010242.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Nitre v konaní pred samosudkyňou JUDr. Lenkou Kováčovou vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

r o z h o d o l :

OBVINENÝ: F. E., nar.XX.XX.XXXX v O.,

trvale bytom O., P. 9,

toho času vo výkone trestu v Ústave na výkon trestu odňatia slobody

Hrnčiarovce nad Parnou,

sa uznáva vinným, že:

1.) dňa 27.05.2014 v Nitre na Šúdolskej ulici a dňa 28.05.2014 na bližšie neurčenom mieste v meste Nitra a jeho okolí opakovane použil na súkromné účely osobné motorové vozidlo značky N. F., farby šedej metalízy, evidenčného čísla: NR-XXXCT, X.: X v hodnote 380,- eur patriace poškodenej M. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom G., E. XXX/XXX bez jej súhlasu tým spôsobom, že s ním jazdil a navyše v ňom aj opakovane prespal a to i napriek výslovnému zákazu poškodenej, ktorá mu predmetné vozidlo odovzdala dňa 25.05.2014 v obci Lužianky na E. ulici XXX výlučne za účelom opravy,

2.) bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom a to takým spôsobom, že dňa 13.05.2014 bol trestným rozkazom Okresného súdu Nitra spisovej značky 33T/43/2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 15.07.2014, odsúdený za trestný čin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní desiatich mesiacov nepodmienečne v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, pričom bol dňa 21.07.2014 Okresným

2

6T 19/2015-93

súdom Nitra písomne vyzvaný na nastúpenie do výkonu trestu odňatia slobody najneskôr do dvadsiatich dní od doručenia uvedenej výzvy, túto výzvu si dňa 31.07.2014 osobne prevzal, čo potvrdil aj podpisom na poštovej doručenke, avšak na túto výzvu nereagoval a bez vážneho dôvodu do výkonu trestu odňatia slobody do dňa 20.08.2014 nenastúpil, v dôsledku čoho dňa 26.08.2014 Okresný súd Nitra požiadal Okresné riaditeľstvo Policajného zboru v Nitre o jeho dodanie do výkonu trestu odňatia slobody,

teda:

v bode 1:

neoprávnene používal cudzie motorové vozidlo, ktoré mu bolo zverené,

v bode 2:

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

tým spáchal:

v bode 1:

prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 217 odsek 1 Trestného zákona,

v bode 2:

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona.

Za to mu súd ukladá:

Za skutok pod bodom 1:

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona s použitím § 353 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku zistiac poľahčujúce okolnosti podľa § 36 písmeno l), n) Trestného zákona, zistiac priťažujúce okolnosti podľa § 37 písmeno h), m) Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona aplikujúc zásady pre ukládanie úhrnného trestu podľa § 41 odsek 1 Trestného zákona súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona ho súd zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 odsek 1 , odsek 2 Trestného zákona trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu vo výmere 6 (šesť) rokov.

3

6T 19/2015-94

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd ruší skorší výrok o treste uložené obvinenému:

- Trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp.zn.2T 16/2014 zo dňa 14.02.2014 doručeným obvinenému dňa 25.03.2014 a

- Trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp.zn.33T 43/2014 zo dňa 13.05.2014 doručeným obvinenému dňa 04.07.2014,

ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Za skutok pod bodom 2:

Podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 353 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku zistiac poľahčujúce okolnosti podľa § 36 písmeno l), n) Trestného zákona, zistiac priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno m) Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona ho súd zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor na Okresný súd Nitra do ôsmich dní od jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu poškodeným, sa trestný rozkaz ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak podala odpor proti trestnému rozkazu iná oprávnená osoba, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.