

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 2T/22/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4615010054
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Krausová
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2015:4615010054.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Topoľčany samosudkyňou JUDr. Máriou Krausovou v trestnej veci obvineného G. L. pre prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona, na verejnom zasadnutí konanom dňa 17.03.2015 takto

r o z h o d o l :

Podľa § 334 ods.4 Trestného poriadku súd s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste v navrhnutom rozsahu Okresnou prokuratúrou v Topoľčanoch zo dňa 05.03.2015 pod sp.zn. Pv 4486/2014/4406 tak, že :

obvinený

G. L. , narodený XX.XX.XXXX v R., trvale bytom L.
pod H., NK.y XXX/XX, zamestnaný
je v i n n ý , že :

dňa 27.06.2014 si v čase okolo 22.00 hod. v areáli ATC Duchonka, okres Topoľčany, zadovážil od inej nestotožnenej osoby látky v podobe sušených častí rastliny rodu Cannabis - konope, tzv. marihuanu, ktoré je zaradená v zmysle zákona číslo 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny omamných látok, pričom táto látka bola uložená v sivo-modrej škatuľke z plechu v množstve 422 gramov sušenej rastliny s koncentráciou THC 22,8 % hmotnostných, čo zodpovedá najmenej trom obvykle jednorázovým dávkam drogy a v štyroch plastových vreckách s tlakovým uzáverom s obsahom konope v množstve 3452 mg s priemernou koncentráciou THC 22,9 % hmotnostných, čo zodpovedá najmenej 26 obvykle jednorázových dávok drogy, ktoré obvinený následne prechovával až do dňa 28.06.2014 do 03.02 hodiny, kedy mu bola podľa § 85 ods. 2 Tr. por. obmedzená osobná sloboda príslušníkom Okresného dopravného inšpektorátu ORPZ Topoľčany na ceste III. triedy/49944 pri pomníku v ATC Duchonka, kde bol obvinený kontrolovaný ako vodič motorového vozidla a po vykonaní dychovej skúšky s pozitívnym výsledkom mu bola obmedzená osobná sloboda a krabička s konope mu bola zaistená po vykonaní bezpečnostnej prehliadky pred jeho predvedením na útvar polície,
t e d a :

neoprávnene si zadovážil a prechovával po akúkoľvek dobu omamnú látku,

t ý m s p á c h a l :

pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písm. c), písmeno d) Tr. zák.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 172 odsek 1 Trestného zákona s použitím ustanovenia § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 37 písmenom h) Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 39 odsek 2 písm. d), odsek 4 Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona, § 41 odsek 2 Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona mu výkon trestu odňatia slobody podmienené odkladá a podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona sa obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke na dobu 3 (troch) rokov.

Podľa § 60 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa obvinenému ukladá i trest prepadnutia veci - 1 kus plechovej krabičky, ktoré bola obvinenému zaistená dňa 28.06.2014 s obsahom sušenej rastliny - Cannabis - konope.

Podľa § 60 odsek 6 Trestného zákona sa vlastníkom prepadnutej veci stáva štát.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona sa zrušuje výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Topoľčany sp.zn. OT/34/2014 zo dňa 30.06.2014, právoplatného dňom 12.07.2014, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

o d ō v o d n e n i e :

Okresná prokuratúra v Topoľčanoch podala na Okresnom súde Topoľčany dňa 05.03.2015 návrh na schválenie dohody o vine a treste v horeoznačenej trestnej veci pod sp.zn. Pv 486/2014/4406.

Okresný súd nariadil vo veci verejné zasadnutie, na ktorom položil obvinenému G. L. otázky v súlade s ustanovením § 333 ods.3 Trestného poriadku, teda či obvinený:

- a/ rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste
- b/ súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces
- c/ rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu
- d/ bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby
- e/ rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste
- f/ rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu
- g/ bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy jemu kladené za vinu
- h/ sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin
- i/ súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu a ochrannému opatreniu a nahradí škodu v rozsahu dohody
- j/ si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie

Obvinený G. L. na všetky súdom položené otázky odpovedal „áno“.

Po preskúmaní podanej dohody o vine a treste, ako aj predloženého vyšetrovacieho spisu dospel súd k záveru, že vyšetrovanie nasvedčuje tomu, že ide o prečin, ktorý spáchal obvinený G. L., ktorý sa výslovne priznal k spáchaniu skutku, pričom vykonané dôkazy nasvedčujú pravdivosti jeho priznania.

Taktiež boli dodržané procesné predpisy. Návrh dohody o vine a treste je primeraný a obsahuje formálne podmienky upravené v ustanovení § 232 ods.7 Trestného poriadku.

S poukazom na horeuvedené súd dohodu o vine a treste schválil, potvrdil to rozsudkom, ktorý verejne vyhlásil.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie okrem dovolania podľa § 371 ods.1 písm. c) a ods. 3 Trestného poriadku.
Tento rozsudok nadobudol právoplatnosť vyhlásením.