

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 7P/9/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2215202225  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 03. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Oľga Csémyová  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2015:2215202225.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda pred sudkyňou JUDr. Oľgou Csémyovou v právnej veci starostlivosti súdu o malol. dieťa: T. Z., E.. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Dunajská Streda, dieťa rodičov: matka - W. Z., E.. XX.XX.XXXX, I. XXX XX J. G. XXX/XX a otec - D. Z., E.. XX.XX.XXXX, I. I. XX/XX, XXX XX Š., o návrhu otca maloletého dieťaťa na zníženie výživného na malol., takto

### **r o z h o d o l :**

Súd schvaľuje dohodu o výkone práv a povinností rodičov k mal. T. Z. v nasledovnom znení:

Otec sa zaväzuje prispievať na výživu mal. T. Z. sumou 70 eur mesačne vždy do 20 dňa v mesiaci vopred k rukám matky odo dňa právoplatnosti rozsudku.

Týmto sa mení rozsudok tunajšieho súdu 12P 79/2011-22 zo dňa 19.12.2011.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Otec maloletého dieťaťa sa návrhom zo dňa 16.02.2015 domáhal na tunajšom súde o zníženie výživného na maloleté dieťa.

Otec maloletého dieťaťa na pojednávaní dňa 17.03.2015 uviedol, že trvá na návrhu z dôvodov, ktoré sú uvedené v písomnom návrhu, skutočne sa snaží zamestnať, ale vzhľadom na jeho zdravotný stav sa mu to nedarí. Aj v čase keď pracoval, kvôli exekučným zrážkam dostával mesačne 232 eur a aj z tohto príjmu platil na dieťa 130 eur mesačne až do februára tohto roku. Ďalej uviedol, že pokiaľ sa nezamestná, nemá žiaden príjem a nie je schopný platiť výživné vo výške 130 eur. Okrem výživného, jeho dcéra dostáva vecné dary hlavne zo

7P/9/2015

-2-

strany jeho matky, ktorá odkedy je nezamestnaný, finančne podporuje maloletú, kupuje jej, cez víkendy je u maloletá u nich, aj cez sviatky a majú veľmi dobrý vzťah.

Matka maloletého dieťaťa na pojednávaní dňa 17.03.2015 uviedla, že nesúhlasí so zníženým výživným, ona chce výživné zvýšiť. Pracuje, má príjem 320 eur. Býva v rodinnom dome s jej matkou a s dcérou. Na domácnosť prispieva. Dcéra navštevuje zdravotnú školu 2.ročník. Okrem bežných nákladov, na dcéru mimoriadne výdavky nemá.

Rodičia na pojednávaní dňa 17.03.2015 uzavreli rodičovskú dohodu a žiadali súd o schválenie v tom znení ako je to uvedené vo výroku tohto rozsudku.

Kolízny opatrovník navrhol schváliť rodičovskú dohodu.

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 ods. 2 veta prvá Zákona o rodine obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov.

Podľa § 62 ods. 4 veta prvá Zákona o rodine pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará.

Podľa § 62 ods. 5 veta prvá Zákona o rodine výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov.

Podľa § 78 ods. 1 veta prvá Zákona o rodine dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery.

Podľa § 28 ods. 2 zákona o rodine rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia. Pri ich výkone sú povinní chrániť záujmy maloletého dieťaťa.

Rozhodnutie o trovách konania sa opiera o § 146 ods. 1 písm. a. O.s.p.

Podľa ust. § 157 ods. 3/ O.s.p. ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

#### **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je možné podať, nakoľko sa účastníci tohto svojho práva výslovne vzdali.