

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 8C/28/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5613213239
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jitka Lukáč Mohauptová
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2015:5613213239.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš v právnej veci žalobcu BL Telecom collection, s.r.o., so sídlom v Bratislave, Šoltésovej 14, IČO: 47 150 513, právne zastúpeného SOUKENÍK-ŠTRPKA, s. r. o., so sídlom v Bratislave, Šoltésovej 14, IČO: 36 862 711, proti žalovanému S. G., J.. XX.XX.XXXX, G. X. S., Ž. XXX/X, v konaní o zaplatenie 358,68 eura s príslušenstvom, o oprave rozsudku č.k. 8C/28/2014- 40 zo dňa 19.03.2014, takto

rozhodol:

Rozsudok Okresného súdu Liptovský Mikuláš, č. k. 8C/28/2014-40 zo dňa 19.03. 2014, sa vo výroku, v časti výšky súm, z ktorých súd priznal žalobcovi úrok z omeškania o p r a v u j e nasledovne:

namiesto: Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi istinu 109,73 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9% ročne z istiny 69,58 eur od 06.01.2011 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 9% ročne z istiny 90,05 eur od 04.02.2011 do zaplatenia a s úrokom z omeškania vo výške 9% ročne z istiny 72,17 eur od 04.03.2011 do zaplatenia...

na: Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi istinu 109,73 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9% ročne z istiny 74,07 eur od 06.01.2011 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 9% ročne z istiny 33,16 eur od 04.02.2011 do zaplatenia a s úrokom z omeškania vo výške 9% ročne z istiny 2,50 eur od 04.03.2011 do zaplatenia...

V ostatnej časti zostáva rozsudok nezmenený.

odôvodnenie:

Vo výroku písomného vyhotovenia rozsudku Okresného súdu Liptovský Mikuláš č. k. 8C/28/2014-40 zo dňa 19.03.2014, v časti v ktorej súd rozhodoval o priznaní úroku z omeškania, došlo k zrejším nesprávnostiam, keď boli nesprávne uvedené sumy z ktorých súd priznával úrok z omeškania a to namiesto úroku z omeškania vo výške 9% ročne zo sumy 74,07 eur od 06.01.2011 do zaplatenia, úroku z omeškania vo výške 9% ročne zo sumy 33,16 eur od 04.02.2011 do zaplatenia a úroku z omeškania vo výške 9% ročne zo sumy 2,50 eur od 04.03.2011 uviedol súd vo výroku nesprávne sumy, z ktorých žalobcovi priznal úrok z omeškania a to sumy vo výške 69,58 eur, 90,05 eur a 72,17 eur.

Podľa § 164 Občianskeho súdneho poriadku veta prvá a veta druhá (ďalej O.s.p.), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zjavné nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom.

Súd v súlade s vyššie citovaným ustanovením Občianskeho súdneho poriadku opravil zrejme nesprávnosti vo výroku písomného vyhotovenia rozsudku, a to výšku súm, z ktorých si žalobca uplatňoval úrok z omeškania tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline písomne v troch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 3 O.s.p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Podľa § 374 ods. 4 druhej vety O.s.p. odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakaťel, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu.