

Súd: Okresný súd Partizánske  
Spisová značka: 2P/37/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3621200877  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 12. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Vigaš  
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2022:3621200877.9

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Partizánske sudcom Mgr. Michalom Vigašom, vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti V., a to: E., W.. XX.XX.XXXX, E., W.. XX.XX.XXXX E. E., W.. XX.XX.XXXX, bytom u matky, konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Partizánskom, deti rodičov: otca C. V., W.. XX.XX.XXXX, F. R., A. XXX/XX, právne zastúpeného Mgr. Vlastimilom Valkovičom, advokátom so sídlom Topoľčany, Andreja Hlinku 4239/58 a matky E. V., W.. XX.XX.XXXX, F. Z., U. XXX/XX, zastúpenej JUDr. Denisou Jánošíkovou, advokátkou so sídlom v Bratislave, Klincová 35, o úpravu rodičovských práv a povinností rodičov k maloletým deťom, návrhu otca maloletých na zníženie výživného a zmenu úpravy styku, návrhu matky maloletých na zvýšenie výživného a úpravu styku otca s maloletými deťmi, takto

### rozhodol:

V. Súd schvaľuje rodičovskú dohodu nasledovného znenia:

Súd mení rozsudok Okresného súdu Topoľčany č. k. 9P/75/2019-545 zo dňa 14.01.2020 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre č.k. 6CoP/14/2020-635 z 27.05.2020 v časti úpravy osobného styku otca s maloletými deťmi tak, že otec je oprávnený stretávať sa s maloletou E. V., W.. XX.XX.XXXX, E. V.M. W.. XX.XX.XXXX E. E. V. W.. XX.XX.XXXX v čase osobitnej úpravy (mimo všeobecnej úpravy, ktorá sa uskutočňuje v každý nepárny týždeň v roku v čase od piatka od 17:00 hod. do nedele do 17:00 hod.) tak, že otec je oprávnený stretávať sa s maloletou E. V., W.. XX.XX.XXXX, E. V.M. W.. XX.XX.XXXX E. E. V. W.. XX.XX.XXXX v čase letných prázdnin každý rok v čase od 20.07. od 09:00 hod. do 30.07. do 19:00 hod. a v čase od 20.08. od 09:00 hod. do 30.08. do 19:00 hod.

V čase letných prázdnin každý rok v čase od 01.07. od 18:00 hod. do 20.07. do 09:00 hod. a v čase od 30.07. od 19:00 hod. do 20.08. do 09:00 hod. budú deti u matky.

VI. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

VII. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov odvolacieho konania.

### odôvodnenie:

(1) Podľa § 221 písm. a/ zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len "CSP") písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdali odvolania. Účastníci alebo ich zástupcovia, ktorí majú právo podať odvolanie, sa vzdali odvolania proti rozsudku ako celku, čo potvrdili svojim podpisom.

**Poučenie:**

Proti rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Partizánske. Proti výroku pod bodom V. odvolanie rodičov nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Ak povinný dobrovoľne nesplní peňažnú povinnosť, ktorú mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa ustanovení § 38 a nasl. zákona č. 233/1995 Z.z. Exekučného poriadku.

Ak povinný dobrovoľne nesplní povinnosť, ktorú mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, oprávnený môže podať návrh na výkon rozhodnutia podľa ustanovení § 370 a nasl. CMP.

Keďže po vyhlásení tohto rozhodnutia, jeho odôvodnení a poučení o odvolaní a jeho náležitostiach oprávnené osoby vzdali práva odvolania proti všetkým výrokom tohto rozhodnutia, rozhodnutie nadobudne právoplatnosť doručením poslednému z nich.