

Súd: Okresný súd Bánovce n/B
Spisová značka: 3T/14/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3215010023
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Valášek
ECLI: ECLI:SK:OSBN:2015:3215010023.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bánovce nad Bebravou dňa 16. marca 2015 vydáva podľa § 353 Tr. poriadku tento

t r e s t n ý r o z k a z :

r o z h o d o l :

Obvinený Q. H., nar. XX.X.XXXX v S., trvale bytom C. nad R., T. XXX/XX, t.č. N. O.

j e v i n n ý , ž e

v presne nezistenom čase si nezisteným spôsobom zaobstaral najmenej 113 mg sušiny rastliny konope s obsahom najmenej 5 mg THC, z ktorého sa dala vyrobiť najmenej jedna obvykle jednorazová dávka drogy a 45 mg kryštalického materiálu s obsahom najmenej 10 mg metamfetamínu, z ktorého sa dala vyrobiť najmenej jedna obvykle jednorazová dávka drogy a tieto mal ukryté pri sebe v batohu až do 22,05 hod. dňa 14.9.2014, kedy ich vydal na Obvodnom oddelení PZ v Bánovciach nad Bebravou príslušníkom Obvodného oddelenia PZ v Bánovciach nad Bebravou, pričom rastliny rodu Cannabis /konope/ sú podľa zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradené do I. skupiny omamných látok a metamfetamín je podľa zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradený do II. skupiny psychotropných látok,

t e d a

neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu omamnú a psychotropnú látku

č í m s p á c h a l

prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona

Podľa § 44 Tr. zákona súd upúšťa od uloženia ďalšieho trestu, pretože trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) roky so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, uložený obžalovanému rozsudkom Okresného súdu Trenčín č. k. 3T/18/2014-89 zo dňa 29.4.2014, v spojení s uznesením Krajského súdu Trenčín č.k. 23To/70/2014-108 zo dňa 21.1.2015 právoplatným dňa 21.1.2015, pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a, za dostatočný.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno do 8 dní odo dňa jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1 §-u 355 Tr. poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Ak sa v určenej lehote odpor nepodá na tunajšom súde alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor alebo ak sa podaný odpor vezme späť, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.