

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 9P/39/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5614202908
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Slavomíra Mlynarčíková
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2015:5614202908.8

Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš v právnej veci starostlivosti o maloletú L. A., nar. XX.X.XXXX, bytom u matky, zastúpená kolíznym opatrovníkom - Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš, so sídlom M. M. Hodžu 30, 031 01 Liptovský Mikuláš, dieťa rodičov: M. W., rod. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z. XXXX/XX, XXX XX L. M. (matka), právne zastúpená advokátom JUDr. Dušanom Jančim, so sídlom Garbiarska 695, 031 01 Liptovský Mikuláš a V. R., nar. X.X.XXXX, bytom K. XXX/XX, XXX XX Ž. (otec), právne zastúpený advokátom JUDr. Pavlom Dlhopolčekom, so sídlom Višňové 53, 013 23 Višňové, v konaní o návrhu otca o úpravu styku s maloletým dieťaťom

rozhodol:

I. Konanie sa **zastavuje**.

II. Žiaden z účastníkov **nemá právo** na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Na Okresný súd Liptovský Mikuláš podal dňa 1.4.2014 otec návrh na začatie konanie zo dňa 30.3.2014 o úpravu styku s maloletým dieťaťom, jej dcérou L. A., nar. XX.X.XXXX, ktorým navrhol upraviť jeho stretávanie sa s maloletou dcérou počas víkendov, veľkonočných sviatkov, letných mesiacov júl a august, vianočných a novoročných sviatkov.

V konaní pred tunajším súdom sa uskutočnili ústne pojednávania konané dňa 25.6.2014, 30.7.2014, 3.11.2014 a 29.12.2014, pričom uznesením súdu číslo konania 9P/39/2014-110 zo dňa 16.1.2015 bolo vo veci nariadené znalecké dokazovanie ustanovením (pribatím) znalca z odboru psychológie, odvetvie klinickej psychológie detí a dospelých, O.. M. Š., R., s miestom výkonu činnosti W. XXXX, L. M..

Písomným podaním doručeným súdu dňa 13.2.2015 navrhovateľ vzal svoj návrh na začatie konania v celom rozsahu späť z dôvodu, že medzi rodičmi maloletej L. A. došlo k vzájomnej dohode o úprave styku k tomuto maloletému dieťaťu.

So späťvzatím návrhu súhlasili aj ostatní účastníci konania, a to matka maloletého dieťaťa vyjadrila súhlas písomným podaním zo dňa 2.3.2015, doručeným súdu dňa 2.3.2015 a kolízny opatrovník maloletého dieťaťa elektronickým (e-mailovým) podaním zo dňa 2.3.2015.

Podľa § 96 ods.1 O.s.p.: Navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods.2 O.s.p.: Súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods.3 O.s.p.: Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Na základe dispozitívneho úkonu navrhovateľa, otca maloletého dieťaťa a s následným súhlasom matky maloletého dieťaťa a kolízneho opatrovníka maloletého dieťaťa s poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia súd rozhodol o zastavení konania.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods.1 písm.a) Občianskeho súdneho poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkom nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie sa mohlo začať i bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline v 2 písomných vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods.1 Občianskeho súdneho poriadku : V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.