

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 2T/2/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3716010006
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Číž
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2015:3716010006.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Považskej Bystrici samosudcom JUDr. Miroslavom Čížom, podľa § 353 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Tr. por. dňa 16. marca 2016, vydal tento

rozhodol:

obvinený N. A. nar. XX.XX.XXXX v R. U., trvale bytom J. R., adresa na doručovanie písomností R., J. XXXX/XX, okres R.,
je vinný, že

po tom, čo v presne nezistenej dobe v polovici mesiaca jún 2015 v G. si od neznámeho muža neoprávnene zadovážil okrúhlu plechovú krabičku červenej farby s obsahom sušenej rastliny zelenej farby, túto neoprávnene prechovával pri sebe pre vlastnú potrebu do 08.05 hod. dňa 19.06.2015, kedy po predvedení na Okresné riaditeľstvo PZ, Obvodné oddelenie PZ Púchov, z dôvodu realizácie príkazu na zatknutie vydaného Okresným súdom Považská Bystrica, sp. zn. 1T/115/2013, zo dňa 19.11.2014, mu bola pri osobnej prehliadke vykonanej príslušníkmi polície nájdená plechová krabička červenej farby s obsahom sušenej rastliny zelenej farby, ktorú po výzve dobrovoľne vydal policajtom Obvodného oddelenia PZ Púchov, a následným expertíznym skúmaním bolo zistené, že v plechovej krabičke červenej farby sa nachádzali úlomky súkvetia rastlín rodu Cannabis (konopa), s hmotnosťou 0,78 g, s obsahom tetrahydrokanabinolu (THC), v množstve väčšom ako 100 mg, ktoré množstvo zodpovedá najmenej dvom obvykle jednorazovým dávkam na použitie, pričom v zmysle Zákona NR SR č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov a jeho príloh rastliny rodu Cannabis - konope sú zaradené do I. skupiny omamných látok a tetrahydrokanabinol (THC) ako hlavná aktívna zložka konope je zaradený do I. skupiny psychotropných látok,

t e d a

neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu omamnú látku a psychotropnú látku,

t ý m s p á c h a l

prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 1 Tr. zák. a

o d s u d z u j e s a z a t o

podľa § 171 ods. 1 Tr. zák., za použitia § 42 ods. 1, 2 Tr. zák., § 41 ods. 1 Tr. zák., § 38 ods. 2, 3 Tr. zák., § 36 písm. l), n) Tr. zák., § 37 písm. m) Tr. zák., s prihliadnutím na § 353 ods. 2 Tr. por. na súhrnný trest 12 (slovom: dvanásť) mesiacov odňatia slobody, za súčasného zrušenia výroku o treste trestného rozkazu Okresného súdu Považská Bystrica, sp. zn. 1T/115/2013, zo dňa 09.01.2014, právoplatný 19.06.2015, na trest sedem mesiacov odňatia slobody s podmieneným odkladom na osemnásť mesiacov a trest prepadnutia veci - strieborný sprej zn. Molotow, Burner-chrom, 600er, 1 ks.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. sa mu výkon trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. sa mu určuje skúšobná doba na 2 (slovom: dva) roky.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a) Tr. zák. sa obvinenému ukladá trest prepadnutia veci:

- 1 ks okrúhlej plechovej krabičky červenej farby s neznámym obsahom zelenej sušenej rastliny.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odpor, ako aj prokurátor môžu podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného, okres prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak:

a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,

b) odpor bol vzatý späť dňom jeho späťvzatia,

c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor (§ 356 Tr. por.).