

Súd: Špecializovaný trestný súd  
Spisová značka: 2T/23/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 9514100098  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 03. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ružena Sabová  
ECLI: ECLI:SK:SSPK:2015:9514100098.2

## Rozhodnutie

Samosudkyňa Špecializovaného trestného súdu o návrhu M.. V. Z. na podmieničné upustenie od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti na verejnom zasadnutí dňa 16. marca 2015 v Pezinku takto

### r o z h o d o l i :

Podľa § 437 ods. 4 a § 415 ods. 1 Trestného poriadku s poukazom na § 69 ods. 1 Trestného zákona súd podmienične upúšťa od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti vykonávať povolanie lekára, ktorý bol uložený M.. V. Z., rod. Y., nar. XX.XX.XXXX v K., trvale bydlisko Z. M., Y. XXXX/XX, rozsudkom Špecializovaného trestného súdu z 13.08.2014, č.k. PK-2T/23/2014-334, na dobu 1 rok, pretože odsúdená v čase výkonu trestu spôsobom svojho života preukázala, že ďalší výkon trestu už nie je potrebný.

Podľa § 69 ods. 2 Trestného zákona súd určuje skúšobnú dobu na 3 (tri) roky.

### o d ô v o d n e n i e :

Rozsudkom Špecializovaného trestného súdu v Pezinku z 13.08.2014, č. k. PK-2T/23/2014-334, ktorý nadobudol právoplatnosť dňom jeho vyhlásenia, bola obvinená M.. V. Z. uznaná vinnou z pokračovacieho zločinu prijímania úplatku podľa § 329 ods. 1 Trestného zákona (ďalej len „Tr. zák.“) a za to bola odsúdená na trest odňatia slobody vo výmere 2 roky s odkladom na skúšobnú dobu 3 roky, na peňažný trest vo výške 1.000,- Eur, trest prepadnutia peňažnej sumy 30,- Eur a trest zákazu činnosti vykonávať povolanie lekára na dobu 1 rok.

Doba výkonu trestu zákazu činnosti uplynie dňom 13.08.2015.

Dňa 02.02.2015 súd prijal návrh odsúdenej na podmieničné upustenie od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti vykonávať povolanie lekára. Návrh bol podaný prostredníctvom advokáta a odôvodnený tým, že odsúdená v čase výkonu trestu viedla riadny život, starala sa o rodinu a spôsobom života preukázala, že ďalší výkon tohto trestu nie je potrebný.

Podľa § 415 ods. 3 Trestného poriadku o takom návrhu rozhodne súd najneskôr do 60 dní od jeho doručenia.

Podľa § 69 ods. 1 Tr. zák. po výkone polovice trestu zákazu činnosti môže súd podmienične upustiť od výkonu jeho zvyšku, ak odsúdený v čase výkonu trestu spôsobom svojho života preukázal, že ďalší výkon trestu už nie je potrebný.

Polovica z vykonanej časti trestu zákazu činnosti je stanovená dňom 13.02.2015.

Súd vo veci nariadil verejné zasadnutie, na ktorom odsúdená zotrvala na písomne podanom návrhu.

Podľa správy pre register trestov (č.l. 354) peňažný trest vo výške 1000,-Eur bol zaplatený dňa 22.08.2014.

Z listiny označenej ako lustrácia v registri priestupkov súd zistil, že obvinená nemá záznam v tomto registri. Podľa odpisu z registra trestov sa nedopustila ďalšej trestnej činnosti. Primátor mesta Veľký Meder oznámil, že M.. Z. v mieste svojho bydliska požíva dobrú povesť a žije usporiadaným rodinným životom. Slovenská lekárska komora voči M.. Z. neeviduje žiadne sťažnosti pacientov na porušenie všeobecne záväzných právnych predpisov alebo Etického kódexu zdravotníckeho pracovníka.

Súd pri rozhodovaní o návrhu odsúdenej vzal do úvahy skutočnosti vyplývajúce z uvedených listín, ktoré svedčia o tom, že odsúdená vedie riadny život, dodržiava právny poriadok, nenarušuje občianske spoluzitie, nedopúšťa sa priestupkov, iných správnych deliktov alebo trestných činov. Jej terajší život odôvodňuje nádej, že i naďalej povedie riadny život a že sa účel trestu dosiahol v kratšom čase, než aký sa určil rozsudkom. Preto súd podmiennečne upustil od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti vykonávať povolanie lekára.

Súd určil dlhšiu skúšobnú dobu na 3 roky, pričom pri určovaní dĺžky skúšobnej doby mal na zreteli okolnosti prípadu a zvažoval i osobné pomery odsúdenej. Má za to, že skúšobná doba dlhšieho trvania poslúži na dovršenie nápravy začatej výkonom trestu a na to, aby sa preukázalo, či sa účel trestu dosiahol v kratšom čase než sa určil rozsudkom.

Skúšobná doba začína plynúť dňom nasledujúcim po dni právoplatnosti rozhodnutia o tomto upustení od výkonu zvyšku trestu.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je do troch dní od jeho oznámenia prípustná sťažnosť, ktorá

má odkladný účinok. Sťažnosť sa podáva u orgánu proti rozhodnutiu ktorého sťažnosť smeruje, a to Špecializovanému trestnému súdu v Pezinku.