

Súd: Okresný súd Kežmarok  
Spisová značka: 5P/15/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8415200328  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 03. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Štefan Ťažký  
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2015:8415200328.1

## Uznesenie

Okresný súd Kežmarok v právnej veci mal. T. J.Í., L.. X. XX. XXXX, zastúpená kolíznym opatrovníkom Ú. G., D. E. S. O. T., na návrh matky C. J., O.. C., L.. X. X. XXXX, trvale bytom D. E. Č.. XXX proti otcovi C. J., L.. XX. X. XXXX, trvale bytom D. E. Č.. XXX, v konaní o úhradu polovice výdavkov na zakúpenie detskej výbavičky, takto

### rozhodol:

I. Konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žiaden z účastníkov **n e m á p r á v o** na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd v Kežmarku dňa 27. 11. 2014 rozsudkom pod č. k. 6P 194/2013 - 37, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 17. 12. 2014 rozhodol v konaní o návrhu matky maloletého dieťaťa tak, že maloletú T. J. zveril do osobnej starostlivosti matke, otca maloletého dieťaťa zaviazal prispievať na jeho výživu mesačne sumou 140 € počnúc dňom 6. 10. 2013, upravil styk otca s maloletým dieťaťom a návrh matky na úhradu polovice výdavkov na zakúpenie detskej výbavičky vylúčil na samostatné konanie.

Samostatné konanie o návrhu matky na úhradu polovice výdavkov na zakúpenie detskej výbavičky pre maloletú T.L. J. sa viedlo pod sp. zn. 5P 15/2015.

Súd v predmetnej veci vytyčil pojednávanie na deň 16. 3. 2015. Matka maloletého dieťaťa písomným podaním z dňa 6. 3. 2015 uviedla, že na svojom návrhu netrvá, berie ho späť a žiada konanie zastaviť. Na pojednávanie sa dňa 16. 3. 2015 nedostavila, zúčastnil sa otec dieťaťa a ustanovený kolízny opatrovník pre maloleté dieťa. Prítomní účastníci zhodne prehlásili, že nemajú námietok voči späťvzatiu návrhu matkou maloletého dieťaťa a súhlasia so zastavením konania.

Podľa § 96 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „O. s. p.“) navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p. súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takomto prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Vzhľadom k tomu, že matka maloletého dieťaťa svoj návrh na úhradu polovice výdavkov na zakúpenie detskej výbavičky pre maloletú T. vzala v celom rozsahu späť a otec dieťaťa spolu s kolíznym

opatrovníkom ustanovený maloletému dieťaťu súhlasili so späťvzatím návrhu, súd v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. a/ O. s. p..

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní dňa jeho doručenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom tunajšieho súdu.