

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 10Er/617/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7613225137
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Blahovská
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2015:7613225137.5

Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves vo veci exekúcie vedenej u súdneho exekútora Mgr. Drahomíra Kriváňa, Exekútorový úrad v Bratislave, Záhradnícka č. 60, pod č. k. EX 1739/13, na návrh oprávneného A. C. O., E. R. XX, K., IČO XXXXXXXX, právne zast. JUDr. Ján Mišura, PhD., advokát so sídlom Záhradnícka 57, Bratislava proti povinnému 1/ Q.-M. A..P..U., I. XX, W., T. XXXXXXXX, 2/ T. R., G.. X.X.XXXX, K. J. XX, W., zastúpený opatrovníkom I. C., súdnou tajomníčkou Okresného súdu Spišská Nová Ves, pre vymoženie príslušenstva pohľadávky, takto

rozhodol:

Súd exekúciu **z a s t a v u j e**.

Súd **z a v ä z u j e** oprávneného zaplatiť súdnemu exekútorovi Mgr. Drahomírovi Kriváňovi trovy exekúcie vo výške 50,03 eur, do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

Uznesením č.k. 10Er/617/2013-28 zo dňa 1.4.2014 tunajší súd vyhovel námietkam povinného v 2/ rade proti exekúcii, uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 9.9.2014.

Podľa § 50 ods. 5 zák. č. 233/95 Z.z., ak je rozhodnutie, ktorým sa námietkam vyhovel, právoplatné, súd exekúciu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Keďže uznesenie, ktorým súd námietkam povinnej vyhovel nadobudlo právoplatnosť dňa 9.9.2014, súd rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a exekúciu zastavil v zmysle § 50 ods. 5 Exekučného poriadku.

Podľa § 196 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 200 ods. 2 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 203 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

Súdny exekútor vyčíslil trovy exekučného konania vo výške 50,03 eur v zmysle Vyhlášky MS SR č. 288/95 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v platnom znení a navrhol o nich rozhodnúť. Súd súdnemu exekútorovi tieto trovy exekúcie pozostávajúce z paušálnej odmeny v minimálnej zákonnej výške 33,19 eur podľa § 14 ods. 1 vyhl. MS SR č. 288/95 Z.z. a hotových výdavkov za poštovné vo výške

3 x 1,30 eur aj priznala a zároveň v zmysle vyššie citovaných ustanovení ich zvýšil o 20% DPH, keďže súdny exekútor je platiteľom dane z pridanej hodnoty. Na úhradu trov exekúcie súd zaviazal v zmysle § 203 ods. 1 Exekučného poriadku oprávneného, ktorý tým, že podal nedôvodný návrh na vykonanie exekúcie zaviniť jej zastavenie.

Poučenie:

Proti výroku o zastavení exekúcie odvolanie n i e j e prípustné.

Proti tomuto uzneseniu vo výroku o trovách exekúcie je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach, písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona č. 233/95 Z.z., ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.