

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 33P/21/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2124201183
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 09. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Kordošová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2024:2124201183.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava sudkyňou JUDr. Janou Kordošovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: D. F., Q. XX.XX.XXXX, U. G. J., v konaní zastúpený opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava; dieťa matky: Q. U., Q. X.X.XXXX, F. D. XXX, zastúpená: JUDr. Andrea Čechovičová, advokátka, Paulínska 17, Trnava, a otca: D. F., Q. XX.XX.XXXX, Y. Q. R. XXX (navrhovateľ), zastúpený: Advokátska kancelária JUDr. Michal Antal, PhD., s.r.o., Hlavná 13, Trnava; o zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností, takto

rozhodol:

I. Schvaľuje sa rodičovská dohoda, podľa ktorej budú maloleté dieťa zastupovať a spravovať jeho majetok obaja rodičia.

II. Rodičia sa dohodli na úprave bežného styku otca s maloletým dieťaťom:
-každý párný víkend od soboty od 9.00 hod. do nedele do 15.00 hod.

III. Rodičia sa dohodli na stretávaní otca s maloletým dieťaťom mimo bežného styku:

-počas zimných prázdnin každý párný rok od 23.12. od 15.00 hod. do 25.12. do 14.00 hod. a každý nepárný rok od 25.12. od 14.00 hod. do 27.12. do 17.00 hod. a od 31.12. od 14.00 hod. do 2.1. do 14.00 hod. nasledujúceho párneho roka
- na Veľkonočný pondelok každý párný rok od 9.00 hod. do 18.00 hod.
-počas letných prázdnin každý rok od druhého júlového pondelka od 10.00 hod. do najbližšej nedele do 17.00 hod. a od druhého augustového pondelka od 10.00 hod. do najbližšej nedele do 17.00 hod.

IV. Týmto sa menia rozsudky tunajšieho súdu č. k. 11P/44/2016-36 z 11.8.2016 v časti zastupovania a správy majetku maloletého a č. k. 37P/36/2021-43 z 3.11.2021 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trnave sp. zn. 23CoP/30/2022 z 23.5.2022 v časti úpravy styku otca s maloletým D..

V. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Písomné vyhotovenie tohto rozsudku neobsahuje odôvodnenie, lebo rozsudok bol vyhlásený na pojednávaní za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdali odvolania, čo je v súlade s § 221 písm. a) Civilného sporového poriadku, ktoré ustanovenie platí v zmysle § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku aj pre toto konanie.

Poučenie:

Voči výroku tohto rozsudku, ktorým bola schválená rodičovská dohoda, nie sú rodičia podľa § 122 Civilného mimosporového poriadku oprávnení podať odvolanie, ani voči ďalším výrokom tohto rozsudku nie je žiaden z účastníkov oprávnený podať odvolanie, lebo sa všetci tohto práva po vyhlásení rozsudku voči súdu výslovne vzdali, čo je v súlade s § 368 Civilného sporového poriadku v spojení s § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku.

Ak povinný nespĺní povinnosť uloženú mu týmto rozsudkom, oprávnený môže podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia podľa Civilného mimosporového poriadku, ak sa upravuje starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.