

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 4T/30/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3115010403
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Antala
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2015:3115010403.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín dňa 16. marca 2015 vydáva podľa § 353 Tr. poriadku tento

r o z h o d o l :

obvinený I. P., nar. XX.XX.XXXX v I., okres I., bytom mesto I., okres I., prechodne bytom vo B. O., X W. Y., W. D., A X JG, A., P., robotník, zamestnaný prostredníctvom agentúry ACORN vo Veľkej Británii v meste Exeter, t. č. na slobode,
j e v i n n ý , ž e

ako otec Q. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I., J. XXX/XX a Q. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I., J. XXX/XX, je povinný v zmysle § 62 Zákona o rodine a následne na základe rozsudku Okresného súdu Trenčín 31P 24/2013, zo dňa 19.01.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 29.01.2014, prispievať na výživné mesačne na Q. v sume 100,- Eur a na Q. v sume 160,- Eur mesačne, a to vždy do 15. dňa v mesiaci vopred do rúk matky Q.. S. E., trvale bytom I., J. XXX/XX a od XX.XX.XXXX má prispievať na syna Q. E. do jeho rúk, pričom ako povinný si neplní riadne vyživovaciu povinnosť na svoje deti od mesiaca máj 2014 doposiaľ (marec 2015 vrátane), kde za uvedené obdobie mal uhradiť výživné na oboch synov vo výške 2 860,- Eur avšak uhradil len sumu 1 300,- Eur, čím mu vznikol dlh na riadnom výživnom v celkovej sume 1 560,- Eur, v sledovanom období povinný nebol vedený ako uchádzač o zamestnanie na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny v Trenčíne, nie je posudzovaný ako osoba v hmotnej núdzi ani o pomoc v hmotnej núdzi nepožiadala a v stíhanom období nebol nikde riadne zamestnaný,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov z nedbanlivosti neplnil svoju zákonnú povinnosť vyživovať iného,

č í m s p á c h a l

trestný čin prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Tr. zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 207 odsek 1 Tr. zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 písm. a) § 36 písm. l) Tr. zákona a za použitia § 38 ods. 2, odsek 3 a odsek 8 na trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Tr. poriadku a
Tr. zákona

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona a § 50 ods. 1 Tr. zákona sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienčne o d k l a d á na skúšobnú dobu 12 (dvanásť) mesiacov.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor, podať na Okresnom súde Trenčín odpor. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca poškodeného odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní však samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Ak sa v určenej lehote odpor nepodá alebo ak sa podaný odpor vezme späť alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.