

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 26Er/649/2010  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2310213529  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 03. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Naďa Pethöová  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2015:2310213529.2

## Uznesenie

Okresný súd Galanta vo veci exekúcie oprávneného: T. N., R.. X.X.XXXX, D. J., J.. S. X, proti povinnému : E. C., R.. X.X.XXXX. D. A. XXX, o vymoženie uloženej povinnosti vo výške 135 Eur s prísl. a ďalších trov exekúcie, o námietkach povinného proti exekúcii, takto

### rozhodol:

I. Súd námietky povinného proti exekúcii vedenej pred súdnym exekútorom JUDr. Jurajom Sabolom, pod sp. zn. EX 483/10 z a m i e t a .

### odôvodnenie:

Na návrh oprávneného sa začalo exekučné konanie, kde vykonaním exekúcie súd poveril súdneho exekútora JUDr. Juraja Sabola a to poverením vydaným Okresným súdom Galanta zo dňa 23.7.2010, na uspokojenie pohľadávky vo výške 135 Eur s prísl., a trov exekúcie, a to na základe exekučného titulu - vykonateľného rozhodnutia Obvodného úradu Košice č. A/2010/00083, č. priestupku 2010/4/GEC zo dňa 12.3.2010.

Poverený súdny exekútor vydal Upovedomenie o začatí exekúcie, ktoré bolo povinnému doručené do vlastných rúk dňa 29.12.2014. Povinný podal dňa 2.1.2015 námietky proti exekúcii. Vo svojich námietkach povinný uviedol, že exekúcia je neprípustná, nakoľko exekučným titulom je rozhodnutie, ktoré nadobudlo vykonateľnosť 26.4.2010, pričom jemu nebolo toto rozhodnutie nikdy doručené. Ďalej namietal, že všetky priestupky boli zrušené a súhrnne vložené do rozsudku Okresného súdu Galanta 1T/228/2010 a stali sa jeho súčasťou.

Oprávnený sa k podaniam povinného vyjadril tak, že na exekúcii trvá, povinný mu doposiaľ nič nezaplatil a nevie o tom, že by priestupok, za ktorý u bolo uložená sankcia a je podkladom predmetnej exekúcie, bol zahrnutý do spomínaného rozsudku.

Podľa § 36 ods. 1 Exekučného poriadku, exekučné konanie sa začína na návrh.

Podľa § 36 ods. 2 Exekučného poriadku, exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol exekútorovi doručený návrh na vykonanie exekúcie.

Podľa § 36 ods. 2 Exekučného poriadku,, exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol exekútorovi doručený návrh na vykonanie exekúcie. Exekútor však môže začať vykonávať exekúciu až udelením poverenia súdu na jej vykonanie (§ 44).

Podľa § 50 ods. 1 Exekučného poriadku povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený alebo povinný nie sú právnyimi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námietky musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne. Ak po podaní námietok exekútor upustil od vykonania exekúcie, o námietkach netreba rozhodnúť.

Podľa § 50 ods. 3 Exekučného poriadku, rozhodnutie o námietkach sa doručí oprávnenému, povinnému a po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia exekútorovi poverenému vykonaním exekúcie.

Podľa § 50 ods. 4 Exekučného poriadku, proti rozhodnutiu, ktorým sa vyhovel námietskam, je prípustné odvolanie.

V exekučnom konaní sa súd v rámci podaných námietok zaoberá takými okolnosťami, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu, ktoré by mohli spôsobiť jeho nevykonateľnosť, bránili by jeho vymáhateľnosti, prípadne, pre ktoré by bola exekúcia neprípustná. Ak by tieto jestvovali pred vznikom exekučného titulu, zásadne ich nemožno uplatniť, pretože ich relevancia sa skončila vydaním vykonateľného rozhodnutia, ktoré sa stalo podkladom pre exekúciu. Povinný sa vo svojich námietkach odvoláva práve na tieto skutočnosti, ktoré mali nastať pred tým, ako sa exekučný titul stal právoplatným a vykonateľným, tzn. že spochybňuje dôvodnosť nároku a tým exekučného titulu.

Vo vykonávacom konaní súd musí vychádzať z vykonávaného rozhodnutia, ktoré je exekučným titulom, pretože sa len vykonáva to, o čom už bolo právoplatne rozhodnuté, a nenahrádza súd, resp. iný orgán v základnom konaní a v jeho rozhodovacej činnosti. Exekučný súd je viazaný rozhodnutím vo veci samej, ktoré je vykonávané, a ktoré zakladá oprávnenému právo na splnenie určitej povinnosti voči označenému subjektu a preto exekučnému súdu neprislúcha čokoľvek na tomto rozhodnutí meniť.

Súd z pripojené rozhodnutia 1T/228/2010 zo dňa 23.10.2012 zistil, že povinnému bola uložená povinnosť uhradiť poškodeným 1 až 32 v tomto trestnom konaní škodu. Medzi poškodenými sa oprávnený nenachádzal, čím povinný nepreukázal svoje tvrdenia že došlo k zániku exekučného titulu.

Súd po preskúmaní spisu dospel k záveru, že námietky je potrebné zamietnuť, nakoľko povinný poukazuje na skutočnosti, ktoré nenastali ani pred vydaním exekučného titulu ani po ňom.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné podať odvolanie.