

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 4T/32/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4415010119
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Tamaškovič
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2015:4415010119.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní samosudcom JUDr. Vladimírom Tamaškovičom trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek I Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 16.3.2015 takto

r o z h o d o l :

Obvinený
C. R. nar. XX.XX.XXXX H. T., trvale bytom T.,
F. Č. XX

je v i n n ý , ž e

v mieste svojho trvalého bydliska a všade tam, kde sa zdržiaval, v období od mesiaca jún roku 2014 do mesiaca október roku 2014 a od mesiaca január roku 2015 do 16.3.2015 neprispieva riadne na výživu svojho syna G. R., U.. X.X.XXXX sumou vo výške 70,- eur a na svoju dcéru U. K. R., U.. XX.X.XXXX sumou vo výške 60,- eur, mesačne vždy do 15-teho dňa toho - ktorého mesiaca, a ktorej rozsah bol stanovený uznesením Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 7P 151/2014-12 zo dňa 5.6.2014, ktoré nadobudlo vykonateľnosť dňa 14.6.2014 a právoplatnosť dňa 30.6.2014 ktoré bolo zmenené rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 11P 51/2014-32 zo dňa 27.6.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 9.7.2014 a vykonateľnosť dňa 16.7.2014, ktorý stanovil výživné na maloletého G. vo výške 100,- eur a na maloletú U. K. vo výške 80,- eur mesačne od vykonateľnosti rozsudku, vždy do 15 dňa toho - ktorého mesiaca k rukám matky T. G. avšak túto povinnosť si napriek tomu, že mu táto povinnosť vyplýva z ustanovenia § 62 Zákona o rodine číslo 36/2005 Z.z. riadne neplnil, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom voči T. G. U.. XX.X.XXXX, R. U. Q., K. Č.. XX/A vo výške 1.240,- eur pričom za uvedené obdobie vykonával podnikateľskú činnosť ako samostatne zárobkovo činná osoba v období do 20.10.2014 a potom opäť od 1.1.2015 pričom v období od 20.10.2014 do 1.1.2015 bol evidovaný na príslušnom úrade práce ako uchádzač o zamestnanie, teda za uvedené obdobie si vlastným zavinením neplní zákonnú vyživovaciu povinnosť

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a pri nezistení okolností prirážajúcich podľa § 37 Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní tri (3) mesiace.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona sa určuje skúšobná doba v trvaní jeden (1) rok.

Podľa § 50 odsek 2 Trestného zákona s poukazom na § 51 odsek 4 písmeno d) Trestného zákona sa obvinenému ukladá povinnosť zaplatiť v skúšobnej dobe zameškané výživné pre T. G. U.. XX.X.XXXX, R. U. Q.Á., K. Č.. XX/A vo výške 1.240 eur.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.