

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4PP/65/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4314011100
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2015:4314011100.1

Uznesenie

Okresný súd Levice v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mileny Jakubíkovej a prísediacich Ing. Júliusa Tara a Ondreja Guřana o návrhu ods. T. F. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu na verejnom zasadnutí konanom dňa 13.03.2015 v ÚVTOS Želiezovce, takto

rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/ , odsek 2 Trestného zákona súd návrh odsúdeného T. F., nar. XX.XX.XXXX v F., bytom F., U. č. XX, t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V sp.zn. 2T/152/2010 dňa 14.10.2010 trvaní 2 /dva/ roky nepodmiennečne v spojení s uznesením Okresného súdu Bratislava sp.zn. 2T/152/2010 zo dňa 31.07.2012 a Krajského súdu Bratislava sp.zn. 4Tos 82/2012 zo dňa 13.09.2012 o neosvedčení v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia, so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Bratislava V sp.zn. 6T 89/2012 zo dňa 05.04.2013 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Bratislava sp.zn. 1To 67/2013 zo dňa 25.09.2013 v trvaní 4 /štyri/ roky so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia z a m i e t a .

odôvodnenie:

Odsúdený T. F. podal návrh na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody z dôvodu, že vykonal dve tretiny trestu .

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že návrh na podmiennečné prepustenie podal preto, že by chcel ešte vidieť svojich rodičov, ktorí sú veľmi chorí. Vie akú má minulosť, ale chcel by viesť riadny život, zamestnať sa a požiadal o najdlhšiu možnú skúšobnú dobu.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi a vypočutím zástupcu ÚVTOS. Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Želiezovce súd zistil, že do výkonu trestu bol dodaný príslušníkmi polície a to do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Bratislava, kde bolo jeho správanie a vystupovanie na požadovanej úrovni. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Do tunajšieho ústavu bol premiestnený dňa 16.08.2011 za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia. Bol umiestnený do diferenciačnej skupiny „B“. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa plnia čiastočne v oblasti edukáci a vzťahov s vonkajším prostredím, v ostatných oblastiach sa plnia priebežne. V oblasti edukácie sú ciele programu zaobchádzania zamerané na zapájanie odsúdeného do aktivít pedagogického pôsobenia formou prednášok, besied a individuálnych pohovorov zameraných na resocializáciu a odstraňovanie subjektívnych príčin páchania trestnej činnosti. Odsúdený sa aktivít organizovaných na oddiele zúčastňuje len sporadicky. Je motivovaný k zvyšovaniu pocitu zodpovednosti za svoje konanie. Počas výkonu trestu úspešne ukončil rekvalifikačný kurz „ Záhradník - ošetrovanie a údržba zelene“. V individuálnej práci s odsúdeným sa podarilo dosiahnuť čiastočné pozitívne zmeny v hodnotovej orientácii. Správanie odsúdeného a

jeho vystupovanie nebolo vždy na požadovanej úrovni. Nedostatky boli zaznamenané v dodržiavaní ústavného poriadku a časového rozvrhu dňa v tunajšom ústave, ako aj v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Bratislava, kde bol prechodne premiestnený za účelom vykonania vyšetrovacích úkonov a účasti na súdnom pojednávaní. Vo viacerých prípadoch porušil zásady slušného správania a vystupovania voči príslušníkom zboru, fajčil mimo vyhradeného priestoru, hral kartové hry počas nočného pokoja a opakovane nerešpektoval pokyny a príkazy príslušníkov zboru. Vplyvom pedagogického a režimového pôsobenia boli uvedené nedostatky postupne odstránené a aktuálne je jeho správanie a vystupovanie na požadovanej úrovni. Dodržiava zásady slušného správania. V kolektíve odsúdených je znášanlivý, konflikty nevyvoláva. V oblasti aktivít vo voľnom čase sú ciele programu zaobchádzania zamerané na zmysluplné trávenie voľného času. Odsúdený o kultúrno - osvetové podujatia prejavuje záujem. V oblasti zaraďovania do práce je program zaobchádzania zameraný na získanie a rozvíjanie pracovných návykov a zručností. Aktuálne je zaradený na pracovisku s dohľadom vo vnútornej prevádzke ústavu ako pomocná sila v intendantčnom sklade pre odsúdených. Pracovnú morálku má na požadovanej úrovni. Disciplinárne odmenený bol celkom päťkrát a to dňa 19.11.2012 pochvalou za vzorný výkon činností v prospech ústavu, dňa 22.05.2013 pochvalou za aktívnu účasť v rekvalifikačnom kurze, dňa 04.12.2013, 02.07.2014 a 11.03.2015 pochvalami za vzorné plnenie pracovných povinností. Disciplinárne potrestaný nebol. V oblasti vzťahov s vonkajším prostredím je odsúdený motivovaný k udržiavaniu vzťahu s blízkou rodinou. Odsúdený sa opakovane dopúšťal rôznorodej trestnej činnosti, čo nepoukazuje na kritický postoj k jej páchaniu. Napriek tomu, že aktuálne sa odsúdený snaží si plniť povinnosti, v minulosti sa opakovane dopúšťal disciplinárnych previnení. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, dlhodobú nezamestnanosť, nadmerné užívanie návykových látok, nevyhovujúce ekonomické podmienky pred výkonom trestu, nízku vzdelanostnú úroveň je riziko sociálneho zlyhania u odsúdeného stredné a aktuálna resocializačná prognóza je menej priaznivá. Odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a riaditeľ ústavu neodporúča jeho podmiennečné prepustenie.

Z nariadenia výkonu trestu Okresného súdu Bratislava III sp.zn. 1T 135/2009 súd zistil, výkon súhrnného trestu odňatia slobody v trvaní 24 mesiacov so zarátaním výkonu trestu od 07.01.2009 do 07.05.2010 a súčasného zrušenia výroku o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava V nastúpil dňa 27.06.2011 a z nariadenia výkonu trestu Okresného súdu Bratislava V sp.zn. 5T 135/11 vyplýva, že súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 20 mesiacov so zarátaním vykonaného trestu od 27.03.2012 do 15.06.2012 a súčasného zrušenia výroku o treste Okresného súdu Bratislava III sp.zn. 1T 135/09 nastúpil dňa 15.06.2012. Z nariadenia výkonu trestu Okresného súdu Bratislava V sp.zn. zn. 2T 152/10 vyplýva, že trest odňatia slobody v trvaní 2 roky so zarátaním výkonu väzby od 12.07.2010 do 23.08.2010 mal pravdepodobne nastúpiť dňa 27.11.2013. Z nariadenia výkonu trestu Okresného súdu Bratislava V sp.zn. 6T 89/2012 vyplýva, že bol nariadený spoločný a súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 4 roky so zarátaním väzby od 30.12.2007 do 27.06.2008 vo veci 6T 89/2012, trestu odňatia slobody od 04.01.2009 do 07.05.2010 vo veci Okresného súdu Bratislava V sp.zn. 0T 178/2008 a trestu odňatia slobody od 27.07.2011 do 27.03.2012 vo veci Okresného súdu Bratislava III sp.zn. 1T 135/2009 a boli zrušené výroky o vine a treste Okresného súdu III sp.zn. 1T 135/2009, výrok o vine a treste rozhodnutia Okresného súdu Malacky sp.zn. 3T 67/2013, výroku o treste rozhodnutia Okresného súdu Bratislava V sp.zn. 0T 178/2008 a Okresného súdu Pezinok sp.zn. 3T 125/2012.

Z odpisu registra trestov súd zistil, že odsúdený sa doposiaľ 27 krát dostal do rozporu so zákonom, pričom len v troch prípadoch sa na neho hľadí akoby nebol odsúdený. Aj keď mu boli ukladané súhrnné tresty za súčasného zrušenia uložených trestov, išlo prevažne o nepodmiennečné tresty odňatia slobody. Dopúšťal sa prevažne trestnej činnosti majetkového charakteru a drogovej trestnej činnosti. V súčasnej dobe vykonáva trest uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V sp.zn. 2T 152/2010 vydaným dňa 14.10.2010 v spojení s uznesením o neosvedčení v skúšobnej dobe a nariadení výkonu trestu, ktorým bol odsúdený pre prečin podielníctva podľa § 231 odsek 1 písmeno a/ Tr. zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody trvaní 2 roky so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a bude vykonávať trest uložený rozsudkom Okresného súdu Bratislava V sp.zn. 6T 89/2012 zo dňa 5.4.2013 v trvaní 4 roky pre prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov a prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 2 Tr. zákona a iné.

Z trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava V sp.zn.2T 152/2010, ktorý bol vydaný dňa 14.10.2010, právoplatného dňa 19.11.2010 bolo zistené, že T. F. bol uznaný vinným z prečinu podielníctva podľa § 231 odsek 1 písm. a /Tr. zákona, ktorého sa dopustil dňa 12.07.2010 a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 2 roky, ktorého výkon bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 3 roky. Z uznesenia Okresného súdu Bratislava V sp.zn. 2T 152/2010 zo dňa 31.07.2012 v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave sp.zn. 4Tos 82/2012 zo dňa 13.09.2012 vyplýva, že bolo vyslovené neosvedčenie odsúdeného T. F. v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia v trvaní dva roky uloženej trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V sp.zn. 2T 152/2010 zo dňa 14.10.2010 a bol nariadený výkon trestu odňatia slobody v trvaní 2 roky.

Z rozsudku Okresného súdu Bratislava V sp.zn. 6T 89/2012 zo dňa 05.04.2013 bolo preukázané, že obv. T. F. bol uznaný vinným z prečinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov a prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Tr. zákona, ktorého sa dopustil dňa 27.6.2007 a z pokusu prečinu krádeže spolupáchatelstvom podľa § 14 ods. 1 Tr. zák. § 20 Tr. zákona k § 212 ods. 1 , ods. 3 písm. a/ Tr. zákona a iné, ktorého sa dopustil dňa 30.12.2007. Podľa § 44 Tr. zák. súd upustil od uloženia súhrnného trestu, nakoľko pokladá trest odňatia slobody uložený rozsudkom Okresného súdu Bratislava III zo dňa 16.6.2010 sp.zn. 1T 135/2009 v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave zo dňa 31.3.2011 sp.zn. 4To 22/2011 v časti, ktorým mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 24 mesiacov a trest uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V zo dňa 01.11.2008 sp.zn. 0T 178/2008, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 16 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V zo dňa 25.05.2012 sp.zn. 5T 135/2011, ktorým mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 20 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a trest uložený rozsudkom Okresného súdu Bratislava III zo dňa 16.06.2010 sp.zn. 1T 135/2009 v časti , ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 16 mesiacov so

zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela.

Z rozsudku Krajského súdu v Bratislave sp.zn. 1To 67/2013 zo dňa 25.09.2013 bolo zistené, že bol zrušený rozsudok Okresného súdu Bratislava V sp.zn. 6T 89/2012 zo dňa 05.04.2013 a obv. T. F. bol uznaný vinným v bode 1,2 z pokračovacieho prečinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok , jedov a prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 2 Tr. zák. a iné a v bode 3,4 z pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písm. a/, ods. 3 písm. a/ Tr. zák. v bode 3 samostatne a v bode 4 spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zák. v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zák. v jednočinnom súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 345 /správne malo byť § 245/ ods. 1 Tr. zák. v bode 3 samostatne a v bode 4 spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zák. a bol odsúdený na spoločný súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 4 roky so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Podľa § 41 ods. 3 Tr. zák. bol zrušený v bode 1 výrok o vine a výrok o treste o uložení súhrnného trestu vo výmere 24 mesiacov rozsudku Okresného súdu Bratislava III sp.zn. 1T 135/2009 zo dňa 16.06.2010, právoplatného dňa 31.03.2011, bod 3 výroku o vine a výrok, ktorým bolo podľa § 44 Tr. zák. upustené od uloženia súhrnného trestu trestného rozkazu Okresného súdu Malacky sp.zn. 3T 67/2013 zo dňa 31.05.2013, právoplatného dňa 16.06.2013 ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad. Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. bol zrušený výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava V sp.zn. 0T 178/2008 zo dňa 01.11.2008, právoplatný dňa 01.11.2008, výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Pezinok sp.zn. 3T 125/2012 zo dňa 05.06.2012 , právoplatného dňa 30.6.2012 ako aj ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Prokurátor na verejnom zasadnutí navrhol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietnuť .

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím

správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona pri rozhodovaní a podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený splnil formálnu podmienku-výkon polovice uloženého trestu a čiastočne splnil aj jednu materiálnu

podmienku, počas výkonu trestu preukázal polepšenie, keďže získal päť disciplinárnych odmien. Podľa názoru súdu však nesplnil ďalšiu materiálnu podmienku a to, že možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Súd dospel k takémuto záveru po preskúmaní odpisu registra trestov, z ktorého zistil, že odsúdený sa opakovane dopúšťal úmyselnej trestnej činnosti najmä majetkového charakteru, ako aj drogovej trestnej činnosti a to zrejme v dôsledku užívania návykových látok, za ktorú mu boli ukladané prevažne nepodmienečné tresty a je zrejme, že uložené tresty neplnili svoj účel. Odsúdený je osobou, ktorá má sklony k páchaniu trestnej činnosti o čom svedčí počet zápisov v registri trestov. Tvrdenie odsúdeného, že si uvedomil nesprávnosť svojho konania a chcel by viesť riadny

život, je podľa názoru súdu len účelové a nepovažoval ho za presvedčivé. Odsúdený už mal v minulosti možnosť preukázať, že uložené tresty splnili svoj prevýchočný účel a chce viesť riadny život, avšak opakovane sa dopúšťal trestnej činnosti. Aj v súčasnej dobe odsúdený vykonáva trest odňatia slobody, ktorý mu bol nariadený potom, čo sa neosvedčil v skúšobnej dobe podmiennečne odloženého výkonu trestu. Z hodnotenia riaditeľa ústavu vyplýva, že ciele programu zaobchádzania sa plnia iba čiastočne, jeho resocializačná prognóza je menej priaznivá a riziko sociálneho zlyhania je stredné.

Súd na základe uvedeného dospel k záveru, že od odsúdeného nemožno dôvodne očakávať, že povedie riadny život v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia a nebude pokračovať v trestnej činnosti.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti, má súd zato, že na odsúdeného bude potrebné naďalej pôsobiť výchovnými prostriedkami počas výkonu trestu odňatia slobody. Preto súd žiadosť odsúdeného ako nedôvodnú zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho

vyhlásenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4Pp 65/2014.

Sťažnosť má odkladný účinok.

Právo podať sťažnosť nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.