

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 17C/94/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8312206728
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Engel
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2015:8312206728.11

Uznesenie

Okresný súd Humenné v právnej veci žalobkyne U. Č.Á., nar. X.X.XXXX, bytom Š. XXX/XX, O. K. D., právne zastúpeného JUDr. Evou Kákošovou, advokátkou, Partizánska 1057, Snina, proti žalovanému Slovenská republika - Slovenský pozemkový fond, Búdkova 36, Bratislava, o určenie vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam, takto

rozhodol:

Súd konanie **zastavuje**.

Žiaden z účastníkov **ne má právo** na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Žalobkyňa žalobou doručenou súdu dňa 23.5.2012 sa domáhala určenia vlastníckeho práva k nehnuteľnosti v kat. území O. K. D., zapísanej na LV č. XXXX.

Počas konania účastníci konania zhodne navrhli, aby súd konanie v tejto veci prerušil a tak súd uznesením č.k. 17C/94/2012-88 zo dňa 4.2.2014 konanie podľa § 110 O.s.p. prerušil.

Uznesenie o prerušení konania nadobudlo právoplatnosť dňa 28.2.2014.

Podľa § 110 O.s.p., ak to účastníci zhodne navrhnú alebo ak sa neustanovia bez predchádzajúceho ospravedlnenia na pojednávanie, súd konanie preruší, ak sa to neprieči účelu konania. Ak ide o konanie o rozvod manželstva, preruší súd konanie v týchto prípadoch vždy.

Podľa § 111 ods. 3 O.s.p. ak je konanie prerušené podľa § 110, súd v ňom pokračuje na návrh po uplynutí troch mesiacov, s výnimkou konania o rozvod manželstva môže súd na návrh pokračovať v konaní i pred uplynutím tejto lehoty, ak sú pre to závažné dôvody. Ak sa návrh na pokračovanie nepodá do jedného roka, súd konanie zastaví.

Keďže v danej veci účastníci konania nepodali návrh na pokračovanie v konaní v lehote jedného roka od nadobudnutia právoplatnosti uznesenia o prerušení konania pod č. 17C/94/2012-88, súd v zmysle § 111 ods. 3 O.s.p. konanie v tejto veci zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c, O.s.p., pretože konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom tunajšieho súdu. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods.1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Ak povinný nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.