

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 21C/51/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1118215792
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 12. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Rovňánková
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2022:1118215792.7

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v právnej veci žalobcu: P. O. P., G.. XX.XX.XXXX, K. W. XX, Bratislava, zastúpený advokátkou Mgr. Mag. Monikou Korbášovou, so sídlom Nám. SNP 13, Bratislava, proti žalovanému: MAXIM, so sídlom Gorkého 129/10, Bratislava, IČO: 31 793 444, o zaplatenie 2.843,13 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

- I. Súd pokračuje v konaní.
- II. Súd konanie zastavuje.
- III. Žiadnej zo sporových strán sa nárok na náhradu trov konania nepriznáva.
- IV. Žalobcovi sa vráca súdny poplatok vo výške 163,80 eur prostredníctvom prevádzkovateľa systému Slovenská pošta a. s., Partizánska cesta 9, Banská Bystrica, IČO: 36 631 124, po právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Uznesením zo dňa 03.11.2020, sp. zn. 21C/51/2018, súd podľa § 164 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) konanie prerušil do právoplatného skončenia konania vedené na tunajšom súde pod sp. zn. 9C/108/2016. V označenom súdnom konaní prebehli mimosúdne rokovania, ktoré viedli k uzatvoreniu mimosúdnej dohody, na základe čoho žalobca vzal žalobu v celom rozsahu späť a navrhol konanie zastaviť. Súd návrhu žalobcu vyhovel a uznesením zo dňa 14.06.2022, sp. zn. 9C/108/2016, konanie zastavil. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 27.07.2022.

2. Podľa § 165 ods. 1 CSP, len čo odpadne prekážka, pre ktorú sa konanie prerušilo, pokračuje súd v konaní i bez návrhu.

3. Na základe uvedených skutočností súd rozhodol o pokračovaní v tomto konaní.

4. Podaním zo dňa 10.08.2022, doručené súdu dňa 11.08.2022, žalobca vzal prostredníctvom svojho právneho zástupcu žalobu v celom rozsahu späť, pričom poukázal na vyššie uvedenú dohodu medzi sporovými stranami, v zmysle ktorej sa žalobca zaviazal neuplatňovať si voči žalovanému žiadne ďalšie nároky vyplývajúce mu z funkcie predsedu žalovaného. V zmysle uvedeného zároveň navrhol, aby súd nepriznal nárok na náhradu trov konania žiadnej zo sporových strán.

5. Podľa § 144 CSP, žalobca môže vziať žalobu späť.

Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

Podľa § 145 ods. 3 CSP, ak je žaloba vzatá späť sčasti pred jej doručením žalovanému, koná súd o zvyšku nároku bez rozhodovania o zastavení konania v tejto časti.

Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

Podľa § 146 ods. 2 CSP, súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.

Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

Podľa § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné. Ak sa návrh na začatie konania o rozvod manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnej inštancii súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní pred správny súdom sa poplatok vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa správna žaloba, kasačná sťažnosť alebo žaloba na obnovu konania odmietla alebo vzala späť pred prejednaním veci.

Podľa § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

6. Nakoľko v danom prípade došlo k späťvzatiu žaloby pred začatím pojednávania vo veci samej, súhlas žalovaného so späťvzatím nebol potrebný. Súd vyhovel návrhu žalobcu a konanie v zmysle § 145 ods. 1 CSP zastavil.

7. Zavinenie pre potreby rozhodovania o trovách konania sa posudzuje z procesného a nie z hľadiska hmotného práva. Z procesného hľadiska to bol žalovaný, ktorý zastavenie konania zavinil. Uvedené vyplýva z obsahu spisu sp. zn. 9C/108/2016, keď žalovaný (v procesnom postavení žalobcu) vo svojom návrhu na zastavenie konania okrem ozrejmenia, že nemal na podanie žaloby mandát udelený zhromaždením vlastníkov ako najvyššieho orgánu spoločenstva, v zásade uznal nárok žalobcu na odmenu za vykonávanie funkcie predsedu spoločenstva, a to tak do právneho základu, ako aj do uplatnenej výšky. V tomto konaní sa jednalo o totožný nárok za iné časové obdobie. Na základe uvedených skutočností by tak nárok na náhradu trov konania prislúchal žalobcovi. Nakoľko sa sporové strany v rámci mimosúdnej dohody dohodli, že žalobca si nebude voči žalovanému ďalej nároky uplatňovať, na čo poukázal aj vo svojom návrhu na zastavenie konania, súd jeho návrhu vyhovel a nepriznal nárok na náhradu trov konania žiadnej zo sporových strán.

8. O vrátení súdneho poplatku v predmetnej veci súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 11 ods. 3 a 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, a poplatok zaplatený dňa 11.12.2018 v celkovej výške 170,50 eur, vrátil žalobcovi krátený o 6,70 eur, t. j. vo výške 163,80 eur.

Poučenie:

Proti I. a IV. výroku tohto uznesenia nie je odvolanie prípustné.

Proti ostatným výrokom uznesenia možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Bratislava I, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).