

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 1T/53/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6415010142
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Matušovic
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2015:6415010142.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom v y d á v a samosudcom JUDr. Andrejom Matušovicom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 13.03.2015 tento

r o z h o d o l :

Obvinený :
D. U., Q. XX.XX.XXXX T. R., W. U. R. XX, K. U. Š.,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

dňa 19.01.2015 v čase okolo 18.30 h v obci Počúvadlo, okres Banská Štiavnica, sa pokúsil vlámať do potravín Coop Jednota číslo 004, a to tak, že po vystúpení na múrik v zadnej časti potravín sa následne postavil na betónovú kanálovú tvárnicu pod oknom vedúcim do skladu potravín, kde kovovým pajsrom, ktorý si priniesol so sebou, začal v ľavej dolnej časti páčiť mrežu zabezpečujúcu okno, ktorú vyhol a poškodil, a následne rozštíepil rám okna nachádzajúci sa za mrežou, kde cez uvedené okno chcel vojsť do vnútorných priestorov skladu a odcudziť odtiaľ alkohol a potraviny, pri pri krádeži bol vyrušený starostom obce D. W. G. J. F. a preto od ďalšieho konania upustil, čím týmto svojim konaním spôsobil spoločnosti O. H. Ž., Y. D., U. XX, XXX XX Ž., Z.: XX XXX XXX škodu poškodením mreže a okna vo výške 73,98 eur, škodu krádežou nespôsobil,

t e d a

- dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní vlámaním, avšak k jeho dokonaniu nedošlo,

č í m s p á c h a l

- pokus prečinu krádeže podľa § 14 odsek 1 k § 212 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. v znení zákona číslo 1/2014 Z. z. /ďalej len Trestného zákona/,

a z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 36 písmeno I/ Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 3 /tri/ mesiace.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá obvinenému povinnosť nahradiť spôsobenú škodu poškodenej spoločnosti O. H. Ž., Y. D., U. XX, XXX XX Ž., Z.Č.: XX XXX XXX vo výške 73,98 eur.

Podľa § 60 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, súd obvinenému ukladá trest prepadnutia veci a to 1 kus kovový pajser, ktorá vec je evidovaná Okresným súdom Žiar nad Hronom v knihe doličných vecí pod číslom 2/2015.

Podľa § 60 odsek 6 Trestného zákona, vlastníkom prepadnutej veci sa stáva štát.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Žiar nad Hronom k sp. zn. 1 T 53/2015. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.