

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 7C/62/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1113207121  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 03. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Nikola Hrdličková Turbová  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2015:1113207121.1

## Uznesenie

7C/62/2015-17

1113207121

### U Z N E S E N I E

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa: Centrálny depozitár cenných papierov SR, a.s., IČO:31 338 976, so sídlom Ul.29. augusta 1/A, 814 80 Bratislava, proti odporcovi: N. H., T.. XX.XX.XXXX, H. Ž. XX, XXX XX Ž., o zaplatenie 33,19 eur s prísl. takto

#### r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Súd konanie z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

#### o d ô v o d n e n i e :

O d ô v o d n e n i e

Navrhovateľ sa, prostredníctvom svojho právneho zástupcu, návrhom doručeným Okresnému súdu Bratislava I (ďalej len "súd") dňa 27.02.2013 domáhal, aby súd zaviazal odporcu na zaplatenie sumy 33,19 eur s príslušenstvom a trov konania. Vec bola Okresnému súdu Nitra dňa 05.02.2015 postúpená z dôvodu miestnej nepríslušnosti.

Navrhovateľ bol prípisom vyzvaný na zaplatenie súdneho poplatku za návrh vo výške 16,50 eur v lehote 10 dní od doručenia. Predmetná výzva bola navrhovateľovi doručená dňa 16.02.2015.

Navrhovateľ súdny poplatok v lehote určenej súdom nezaplatil.

Podľa § 10 ods. 1 vety prvej a druhej zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „Z.s.p.“), ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania alebo dovolania, prvostupňový súd vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník poučený.

Podľa § 10 ods. 3 vety prvej Z.s.p., prvostupňový súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak poplatník zaplatí súdny poplatok do konca lehoty na podanie odvolania.

Súd vo veci konanie nezačal, vo výzve bol navrhovateľ poučený o následkoch nezaplatenia poplatku v úplnej, súdom vyrubenej výške a v určenej dobe, preto podľa vyššie citovaného zákonného ustanovenia konanie zastavil.

Na náhradu trov konania žiaden z účastníkov nemá právo podľa § 146 ods. 1 písm. c/ zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „O.s.p.“), pretože konanie bolo zastavené.

#### **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.