

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 27Er/536/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6711208088
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Silvia Turzová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2015:6711208088.3

Uznesenie

Okresný súd Zvolen, v exekučnej veci oprávneného: mal. Y. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom Y., X. XX, zast. Z. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom Y., X. XX, proti povinnému: R. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom Y., X. XX, vedenej pod značkou EX 722/2011 súdnym exekútorom JUDr. Jánom Debnárom, Exekútorský úrad so sídlom Detva, Štúrova 784/52, na vymożenie zameřkaného výživného a beřného výživného, takto

rozhodol:

Súd exekúciu **zastavuje**.

Povinný je povinný nahradit' súdnemu exekútorovi trovy exekúcie vo výške 48,53 Eur do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

Okresný súd Zvolen poverením č. 5611 049308 zo dňa 08.06.2011 poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora na vymożenie zameřkaného výživného pre oprávneného vo výške 99,58 Eur za obdobie od 01.04.2011 do 31.05.2011 a beřného výživného vo výške 49,79 Eur mesačne od 01.06.2011 na základe právoplatného a vykonateľného rozhodnutia Okresného súdu Zvolen č.k. 9C/166/04-69 zo dňa 17.02.2005.

Súdny exekútor podaním zo dňa 27.03.2012, doručeným tunajšiemu súdu dňa 03.04.2012, postúpil návrh povinného na zastavenie exekúcie. Povinný vo svojom podaní uviedol, že zameřkané výživné uhradil a rovnako tak uhrádza aj beřné výživné riadne a včas. Podanie povinného bolo súdu opätovne doručené dňa 23.10.2012.

Súd v konaní postupoval tak, že návrh povinného na zastavenie exekúcie zaslal na vyjadrenie zákonnej zástupkyne oprávneného.

Dňa 25.04.2014 bolo súdu doručené vyjadrenie zákonnej zástupkyne oprávneného, ktorá uviedla, že so zastavením exekúcie súhlasí. Povinný uhradil zameřkané výživné a rovnako tak riadne a včas plní beřné výživné. Maloletý oprávnený je v súčasnosti zverený v starostlivosti povinného, a to rozhodnutím Okresného súdu Zvolen č.k. 7P/26/2013-151.

Podľa § 57 ods. 1 písm. c) zák. č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (ďalej len „Exekučný poriadok“) exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

V nadväznosti na prejavenú vôľu oprávneného prostredníctvom zákonnej zástupkyne na podnet povinného súd v zmysle citovaného § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku exekúciu zastavil. Súd má za to, že dlh na zameřkanom výživnom je vyrovnaný, a zároveň, že povinný bude platiť beřné výživné pravidelne každý mesiac v určenej výške.

Súdny exekútor v podaní zo dňa 15.12.2014 uplatnil náhradu trov exekúcie s tým, že si ich vyčíslil nasledovne:

- paušálna náhrada za úkony exekučnej činnosti	33,19 Eur	
- hotové výdavky - poštovné	15,95 Eur	
- hotové výdavky - kancelárske	5,08 Eur	
-----Trovy spolu (bez DPH)		54,22 Eur
DPH 20%	10,84 Eur	
Trovy spolu (s DPH)	65,06 Eur	

Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 197 Exekučného poriadku náklady podľa § 196 uhrádza povinný.

Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 14 ods. 1 Vyhlášky MSSR č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška“), ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura.

Podľa § 22 ods. 1 Vyhlášky súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

Súd pri rozhodovaní o trovách súdneho exekútora vychádzal z ich vyúčtovania v podaní zo dňa 02.06.2014 a súdnemu exekútorovi s poukazom na citované zákonné ustanovenia priznal paušálnu náhradu vo výške 33,19 Eur ako minimálnu náhradu za úkony v exekučnom konaní a náhradu hotových výdavkov vo výške 8,27 Eur (poštovné).

Pokiaľ ide o nepriznanú časť náhrady hotových výdavkov, súd uvádza, že pri rozhodovaní vychádzal z exekučného spisu. Súdny exekútor si vyčíslil poštovné celkovo v sume 15,95 Eur, v exekučnom spise sa však nachádza 5 doručeníek doporučené do vlastných rúk, za ktoré súd priznal náhradu á 1,45 Eur (v zmysle cenníka Slovenskej pošty zverejneného na internetovej stránke www.posta.sk <<http://www.posta.sk>>). Spolu tak náhradu za poštovné súd priznal vo výške 7,25 Eur.

Súd ďalej nepriznal súdnemu exekútorovi náhradu za kancelárske náklady v sume 5,08 Eur, keď ich náhradu v uplatnenej výške nemal z exekučného spisu za preukázanú. Súd zároveň poukazuje na to, že v praxi je nemysliteľné, aby súd pri každom jednom rozhodovaní o trovách exekúcie pracne preskúmaval takéto, z pohľadu celkových trov exekúcie iba nepatrné položky, ktoré sú vo väčšine prípadov v konečnom dôsledku aj tak objektívne nepreskúmateľné. Pokiaľ exekútorovi z titulu takéhoto typu položiek nejaké materiálové náklady vzniknú, súd má za to, že tieto sú zahrnuté v jeho odmene.

Nakoľko je súdny exekútor platiteľom DPH, súd mu priznal zároveň z odmeny DPH vo výške 8,09 Eur (základ dane 33,19 Eur + 7,25 Eur).

Trovy súdneho exekútora tak spolu predstavujú 48,53 Eur.

Súd v zmysle § 197 Exekučného poriadku zaviazal povinného nahradením exekútorových trov, nakoľko predmetná exekúcia začala oprávnené a oprávnený prostredníctvom zákonnej zástupkyne v podstate len súhlasil s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, a teda oprávnený nezavinil zastavenie exekúcie. Súd uložil povinnému nahradiť trovy exekúcie súdnemu exekútorovi do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, a to písomne v troch vyhotoveniach (§ 374 ods. 4 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).