

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 16C/15/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3113203414  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 03. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Slušná  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2015:3113203414.5

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľky Ing. L. L., bytom A. A., A. W. XXXX/XX, právne zast. Mgr. Zdenkou Záhorákovou, advokátkou so sídlom Trenčín, L. Novomeského 2667/4, proti odporcovi UNIS - JAKOS, s.r.o., so sídlom Uherské Hradiště, Vodní 110, Česká republika, IČO: 46974822, o vylúčenie veci z exekúcie, takto

### rozhodol:

I. Konanie sa zastavuje.

II. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Navrhovateľka sa podaným návrhom domáha vylúčenia veci z exekúcie. Žiadala, aby súd rozhodol tak, že vylučuje nehnuteľnosti: byt č. X na 1. poschodí vo vchode č. XX bytového domu súp. č. XXXX stojaceho na parc. č. XX/X o výmere 423 m<sup>2</sup> zastavané plochy a nádvoria o veľkosti 1/1 a podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu a spoluvlastnícky podiel k pozemkom - parc. č. XX/X o výmere 16 m<sup>2</sup> zastavané plochy a nádvoria, parc. č. XX/X o výmere 75 m<sup>2</sup> zastavané plochy a nádvoria, parc. č. XX/X o výmere 13 m<sup>2</sup> zastavané plochy a nádvoria, parc. č. XX/X o výmere 423 m<sup>2</sup> zastavané plochy a nádvoria, parc. č. XX/X o výmere 47 m<sup>2</sup> zastavané plochy a nádvoria o veľkosti XXXX/XXXXXX, ktoré nehnuteľnosti sú zapísané v evidencii nehnuteľností Správy katastra Trenčín na liste vlastníctva č. XXXX pre k. ú. A. A., obec A. A., okres A., z exekúcie vykonávanej súdnym exekútorom T. R., V. úrad Púchov pod č. EX XX/XX.

V priebehu konania boli na základe právoplatných uznesení Okresného súdu Trenčín s predmetnou právnou vecou spojené ďalšie veci, ktoré na tento súd napadli a ktoré boli vedené pod sp. zn. 16C/16/2013, 34C/33/2013, 15C/32/2013, 21C/15/2013, 14C/64/2013 a 26C/33/2013.

Podaním doručeným súdu dňa 18.02.2015 zobrala navrhovateľka následne podaný návrh na začatie konania v celom rozsahu späť.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p. navrhovateľ môže za konania vziať späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Súd v predmetnom konaní rešpektoval právo navrhovateľky disponovať s návrhom na začatie konania a konanie zastavil (výrok I.).

Podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p. žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., nakoľko konanie zastavil, pričom odporcovi v konaní ani žiadne trovy nevznikli a v priebehu konania nepodal návrh na rozhodnutie o trovách (výrok II.). Nepostupoval tak procesne v zmysle § 146 ods. 2 O.s.p., t.j. neskúmal zavinenie zastavenia konania.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (označenie súdu ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, podpis, dátum) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie je potrebné podať v počte 2 rovnopisov. Ak potrebný počet rovnopisov účastník nepredloží, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 a § 205 ods. 1 O.s.p.).