

Súd: Okresný súd Bardejov  
Spisová značka: 3P/84/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8214207901  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 03. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marcel Kirnág  
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2015:8214207901.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Bardejove samosudcom JUDr. Marcelom Kirnágom v právnej veci starostlivosti súdu o maloletú T. L., nar. XX.XX.XXXX, zastúpená kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Bardejove, dieťa rodičov alebohej matky W.Ž. W., nar. XX.XX.XXXX, zomrelej dňa XX.XX.XXXX a otca F. L., nar. XX.XX.XXXX, o zverenie maloletej do náhradnej osobnej starostlivosti, takto

### rozhodol:

Súd **z v e r u j e** maloletú T. L., nar. XX.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti D. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. XXX.

Otec maloletej F. L., nar. XX.XX.XXXX je **p o v i n n ý** prispievať na výživu maloletej T. L., nar. XX.XX.XXXX sumou 30 % zo sumy životného minima mesačne vždy do 15-teho dňa tohoktorého mesiaca vopred k rukám D. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. XXX.

Styk otca s maloletou súd **n e u p r a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Uznesením Okresného súdu Bardejov zo dňa 20.10.2014, sp. zn. 1P 73/2014 bola maloletá T. L., nar. XX.XX.XXXX predbežne zverená do náhradnej starostlivosti D. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. XXX, pričom otec maloletej bol zaviazaný prispievať na výživu maloletej minimálnou sumou podľa Zákona o rodine - 30 % zo sumy životného minima mesačne na nezaopatrené nepľnoleté dieťa. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 12.11.2014

Kolíznym opatrovníkom správou nachádzajúcou sa na čl. 18 spisu navrhol zveriť maloletú T. L. do náhradnej starostlivosti sestre D. L., nar. XX.XX.XXXX.

Podľa ust. § 45 ods. 1-3 Zákona o rodine, ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa.

Pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak splňa ustanovené predpoklady.

V rozhodnutí súd vymedzí osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, jej rozsah práv a povinností k maloletému dieťaťu.

Podľa § 45 ods. 8 Zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby výživné poukazovali osobe, ktoré bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti.

Podľa § 62 ods. 2, 3 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

V zmysle ust. § 45 ods. 6 Zákona o rodine, rodičia majú právo stýkať sa s maloletým dieťaťom, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti.

Otec maloletej sa zdržiava v Českej republike, matka je nebohá.

Vzhľadom na vyššie uvedené súd zveril maloletú T. L., nar. XX.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti D. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. XXX. Otec maloletej F. L., nar. XX.XX.XXXX je povinný prispievať na výživu maloletej T. L., nar. XX.XX.XXXX sumou 30% zo sumy životného minima mesačne vždy do 15-teho dňa tohoktorého mesiaca vopred k rukám D. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. XXX. Styk otca s maloletou súd neupravoval.

O trovách konania súd rozhodol podľa ust. § 146 ods. 1 písm. a/ O.s.p..

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd do Prešova. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedených v § 221 ods. 1 OSP,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205 a OSP),

f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.