

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 3C/2/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8615200057
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Bejdová
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2015:8615200057.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidník, samosudkyňa JUDr. Anna BEJDOVÁ, v právnej veci navrhovateľa U. N., rod. N., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom X. XX, XXX XX X., štátny občan SR, právne zastúpený JUDr. Michal Harviš, advokát, Stropkovská 633/3, 089 01 Svidník, p r o t i odporkyni G. N., rod. M., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom X. 22, XXX XX X., štátny občan SR, právne zastúpená JUDr. Anna Lažová, advokátka, Sov. hrdinov 200/33, 089 01 Svidník, v konaní o rozvod manželstva, takto

r o z h o d o l :

Manželstvo účastníkov U. N., rod. N., nar. XX.X.XXXX, a G. N., rod. M., nar. XX.X.XXXX, uzavreté dňa XX.X.XXXX v X., zapísané v knihe manželstiev matričného úradu X., vo zväzku 3, ročník XXXX, strana XXX, pod por. č. XX, r o z v á d z a .

Účastníkom trovy konania n e p r i z n á v a .

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa podaným návrhom domáhal rozvodu manželstva s odporkyňou. Svoj návrh odôvodnil tým, že manželstvo je trvalo rozvrátené a neplní žiadnu zo svojich spoločenských funkcií a je len formálnym zväzkom. S odporkyňou spolu nehospodária, intímne spolu nežijú. Manželstvo účastníkov je vážne narušené a trvalo rozvrátené.

Podľa § 23 ods. 1 Zákona rodine, súd môže manželstvo na návrh niektorého z manželov rozviesť, ak sú vzťahy medzi manželmi tak vážne narušené a trvalo rozvrátené, že manželstvo nemôže plniť svoj účel a od manželov nemožno očakávať obnovenie manželského spolužitia.

Vykonaným dokazovaním dospel súd k záveru, že zákonné podmienky k rozvodu manželstva sú v danom prípade splnené. Manželstvo si neplní žiadnu zo spoločenských funkcií, pričom vzťahy medzi manželmi sú vážne narušené a od manželov nemožno očakávať

3C/2/2015

- 2 -

obnovenie manželského spolužitia. Príčinu rozvratu manželstva súd vidí vo vzájomnom odcudzení sa účastníkov, v rozdielnosti pováh, manželstvo nefunguje v žiadnej oblasti a je len formálne. Vzhľadom na uvedené je zrejmé, že vzťahy v manželstve sú už tak narušené, že nejde o krátkodobý nesúlad medzi manželmi a preto podľa § 23 Zákona o rodine súd toto manželstvo rozviedol.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 144 O. s .p., podľa ktorého v konaní o rozvod manželstva účastníci nemajú právo na náhradu trov konania. Súd im náhradu trov konania môže priznať, ak to odôvodňujú okolnosti prípadu alebo pomery účastníkov. Uvedené predpoklady pre priznanie náhrady trov konania v prejednávanej veci nie sú splnené.

Podľa § 157 ods. 3 O.s.p., ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

V prejednávanej veci bol rozsudok vyhlásený za prítomnosti všetkých účastníkov konania, ktorí sa vzdali práva podať odvolanie proti tomuto rozsudku, preto v zmysle § 157 ods. 3 O.s.p., rozsudok obsahuje skrátené odôvodnenie.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho písomného doručenia na tunajšom súde, po jeho vyhlásení sa však účastníci tohto práva výslovne vzdali.

Podľa § 27 ods. 1 Zákona o rodine, manžel, ktorý pri uzavieraní manželstva prijal priezvisko druhého manžela ako spoločné priezvisko, môže do troch mesiacov po právoplatnosti rozhodnutia o rozvode manželstva matričnému úradu oznámiť, že prijíma opäť svoje predošlé priezvisko.

Vo Svidníku, dňa 12. marca 2015

JUDr. Anna Bejdová

Samosudkyňa:

Kanc. doruč:

- zást. navrhovateľa

- zást. odporkyne

Vo Svidníku 7.4.2015

Samosudkyňa: