

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 5C/300/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5714214845
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Nora Zátopková
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2015:5714214845.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Martin sudkyňou JUDr. Norou Zátopkovou v právnej veci navrhovateľa: E. Y., O.. XX.XX.XXXX, V. E. XX, U., proti odporkyňi: U. Y., O.. XX.XX.XXXX, V. X., H.. Č.. V. XX/XX, o určenie príspevku na výživu rozvedeného manžela, takto

r o z h o d o l :

Navrhovateľ je povinný prispievať na výživu odporkyne sumou 50,- € mesačne od 01.04.2015 vždy do 25-teho dňa v mesiaci k rukám odporkyne vopred.

Týmto dochádza k zmene rozsudku Okresného súdu Martin, č. k.10C/103/2011-60 zo dňa 13.10.2011.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ podal návrh, v ktorom žiadal zrušenie príspevku na výživu rozvedenej manželky, ktorý bol určený rozsudkom Okresného súdu Martin, č.k. 10C/13/2011-60 zo dňa 13.10.2011 vo výške 100,- € mesačne. V priebehu konania svoj návrh upravil tak, že žiadal, aby bolo výživné znížené na sumu 50,- € mesačne.

Odporkyňa na pojednávaní uviedla, že s návrhom na zníženie výživného na sumu 50,-€ od 01.04.2015 súhlasí, pretože do tohto obdobia navrhovateľ prispieval na jej výživu súdom v určenej výške.

O určení príspevku na výživu rozvedeného manžela bolo rozhodnuté v súlade s ust. § 72 zákona o rodine.

Po vyhlásení rozsudku sa účastníci konania vzdali práva podať proti rozsudku odvolanie, preto toto rozhodnutie neobsahuje odôvodnenie v zmysle ust. § 157 ods. 3 O.s.p.

O trovách konania bolo rozhodnuté podľa ust. § 142 ods. 2 O.s.p. a súd vyslovil, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, pretože každý z účastníkov bol vo veci čiastočne úspešný.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd Žilina prostredníctvom podpísaného súdu (dvojmo).

Podľa ust. § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa ust. § 205 ods. 2 O.s.p. odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že :

- a) v konaní došlo k vadám uvedených v § 221 ods. 1
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci

Podľa ust. § 205 ods. 3 O.s.p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Ak povinnosť stanovená týmto rozsudkom nebude dobrovoľne splnená, možno podať návrh na výkon rozhodnutia.