

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 2T/15/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6715010078
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Dzúriková
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2015:6715010078.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Zvolen vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku

r o z h o d o l :

Podľa § 41 ods. 3 Tr.zákona z r u š u j e výrok o vine týkajúci sa 1/ D. Š. z rozsudku Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp.zn. 3T 26/2014 zo dňa 12.06.2014, právoplatného dňa 12.06.2014, ako aj celý výrok o treste a všetky ďalšie rozhodnutia, ktoré majú vo výroku o vine spoj podklad

a

podľa § 41 ods. 3 Tr.zákona z r u š u j e výrok o vine týkajúci sa 2/ K. H. z trestného rozkazu Okresného súdu Zvolen sp.zn. 0T 132/2013 zo dňa 30.09.2013, právoplatného dňa 30.09.2013, ako aj celý výrok o treste a všetky ďalšie rozhodnutia, ktoré majú vo výroku o vine spoj podklad.

Pri viazanosti skutkovými zisteniami v zrušenom rozsudku a trestnom rozkaze

Obvinená 1/ D. Š., nar. XX.XX.XXXX vo L., trvale bytom Z..U. XXX/XX, L., v súčasnosti liečebný ústav K. E.,

Obvinený 2/ K. H., nar. XX.XX.XXXX vo L., trvale bytom S..V..Š. X, L.,

s ú v i n n í ,

že

1/ obvinený K. H. dňa 25.08.2013 v nezistenom čase odcudzil z priestorov OD Metro na ulici N. XX I. L. nezistený počet zimnej salámy značky Pick tak, že potom ako vošiel do predajne z pultu mäsových výrobkov vzal tovar a tento si vložil do prinesenej igelitovej tašky a prešiel pokladničnou zónou bez zaplattenia,

2/ obvinený K. H. dňa 26.08.2013 v presne nezistenom čase odcudzil z priestorov OD Metro na ulici N. XX I. L. nezistený počet zimnej salámy značky Pick tak, že potom ako vošiel do predajne z pultu mäsových výrobkov vzal tovar a tento si vložil do prinesenej igelitovej tašky a prešiel pokladničnou zónou bez zaplattenia a následne

v ten istý deň 26.08.2013 v čase o 13.55 hodine spoločne s D. Š. vošli do predajne OD Metro na ulici N. XX I. L. a odtiaľ v oddelení drogérie odcudzili 11 ks Gillete fusion balzam a 5 ks Gillete fusion géľ tak, že tovar vkladali do tašky, ktorú mala pri sebe D. Š. a prešli pokladničnou zónou bez zaplatenia,

3/ obvinený K. H. a obvinená D. Š. dňa 27. 08. 2013 spoločne v presne nezistenom čase vošli do predajne OD Metro na ulici N. XX I. L., odkiaľ v oddelení mäsových výrobkov z predajného pultu odcudzili presne nezistený počet zimnej salámy značky Pick tak, že tovar K. H. vkladal tovar do tašky, ktorú držala v rukách D. Š. a prešli pokladničnou zónou bez zaplatenia,

príčom inventúrou na oddelení mäsových výrobkov bolo zistené, že došlo k odcudzeniu celkom 39 ks zimnej salámy značky Pick 400g a 26 ks zimnej salámy značky Pick 250 g, čím spoločnosti Metro Cash and Carry SR s.r.o. so sídlom N. U. XXXX, F. K. O., F.: XX XXX XXX spôsobili škodu odcudzením mäsových výrobkov vo výške celkom 358,15 € a škodu odcudzením drogistického tovaru vo výške 103,46 €,

4/ obvinený K. H.

dňa 29.09.2013 v čase asi o 09.15 hodine v nákupnom centre Europa SC vo L. J. J. N. XXXX v predajni John Garfield odcudzil 1 pár dámskych kožených čižiem čiernej farby v hodnote 120 € tak, že tovar si v priestoroch predajne vložil pod bundu, ktorú mal na sebe oblečenú a následne s týmto tovarom bez zaplatenia odišiel z predajne, pričom jeho konanie si všimla predavačka M. N., nar. XX.XX.XXXXX, ktorá následne išla za ním a vyzvala ho, aby ukradnuté čižmy vrátil, na čo on nereagoval a vybral sa smerom k východu z nákupného centra, kde ho následne zastavila predavačka V. I., nar. XX.XX.XXXX spolu s pracovníkom SBS S. V., nar. XX.XX.XXXX, ktorým následne za prítomnosti hliadky MsP Zvolen uvedený tovar vrátil, čím takto svojím konaním spôsobil spoločnosti IMBIZ s.r.o. so sídlom S. XX, XXX XX N. J. I., F.: XXXXXXXX škodu vo výške 120 €, ktorá však netrvá, nakoľko tovar bol nepoškodený vrátený na predajňu.

5/ obvinená D. Š.

dňa 10.12.2013 v čase okolo 15.45 hodine v predajni Intersport na ul. L. XXXX, V., odcudzila 1 ks pánske nohavice zn. Colmar Bernina a 1 ks pánsku bundu Mammút Kinabalu v celkovej hodnote 367,98 € a to tak, že tieto veci si ukryla do tašky vystlanej alobalom, prešla cez pokladničnú zónu bez zaplatenia týchto vecí, čím spôsobila spoločnosti Player s.r.o., F.: XX XXX XXX so sídlom H. K. XXXX/XX, X. S. škodu,

6/ obvinená D. Š.

po vzájomnej dohode s Z. N. a S. N. dňa 07.01.2014 v čase od 12.20 hod. do 12.30 hod. z predajne Sportisimo, ktorá sa nachádza v OD Stop Shop na ul. X. S. XX I. X. S. odcudzila 1 ks pánsku zimnú bundu Rissignol, veľkosť XL, čierno-modro-zelenej farby v hodnote 129,95 €, 1 ks pánsku zimnú bundu zn. Columbia, veľkosť XL, červeno-čiernej farby v hodnote 99,95 € a S. N. odcudzil 2 ks pánskych zimných bünd zn. Rossignol, veľkosť XXL a L, tmavočervenej farby v hodnote 244,95 € za kus a 4ks zimných pánskych tenkých páperových bünd zn. Kjus veľkosť M, L, XL, XXL, zvonku čiernej farby a zvnútra oranžovej farby s oranžovým zipsom v hodnote 252,95 € za kus a to tak, že S. N. M. D. Š. išli s vecami do skúšobných kabín, kde im ďalšie Z. N. nosila, všetky potom uložili do ruksaka a tašky vystlaných hliníkovou fóliou, ktoré mali v tom čase so sebou a odišli z predajne bez zaplatenia, čím týmto konaním spôsobili škodu odcudzením spoločnosti Sportisimo SK, s.r.o., F.: XX XXX XXX, so sídlom G. J. X, G. vo výške 1.731,96 €,

7/ obvinená D. Š.

po vzájomnej dohode s Z. N. M. S. N. dňa 11.01.2014 v čase okolo 14.55 hod. prišli do obchodného centra Stop-Shop na ulici X. S. XX I. X. S., kde z predajne so športovým oblečením Sportisimo D. Š. odcudzila 2 x čierne lyžiarske nohavice zn. Goldwin, veľkosť 52 a 54, čím spôsobila škodu spoločnosti Sportisimo SK, s.r.o., F.: XX XXX XXX, so sídlom G. J. X, G. vo výške 491,90 €,

a tohto konania sa dopustili napriek tomu, že

obvinenej D. Š. bola za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších zmien uložená Obvodným oddelením PZ Sereď dňa 07.09.2012 pokuta, ev.č. bloku AB 917 805

a trestným rozkazom Okresného súdu vo Zvolene č.k. OT 181/2012 zo dňa 04.12.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 04.12.2012 jej bol po uznaní viny za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona uložený trest povinnej práce,

obvinenému K. H. bol za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších zmien uložená Obvodným oddelením PZ Banská Bystrica dňa 15.07.2013 pokuta, ev.č. bloku 16033654

a trestným rozkazom Okresného súdu vo Zvolene č.k. OT 107/2013 zo dňa 08.08.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 08.08.2013 mu bol po uznaní viny za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/ Trestného zákona uložený podmienený trest odňatia slobody,

t e d a

obvinený K. H.

v bodoch 1/, 2/, 3/ a 4/

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, spáchal taký čin hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, pričom v bode 2/ a 3/ obžaloby spoločným konaním,

obvinená D. Š.

v bodoch 2/, 3/, 5/, 6/, 7/

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá, spáchala taký čin hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená, pričom v bode 2/, 3/, 6/, 7/ obžaloby spoločným konaním,

č í m s p á c h a l i

obvinený K. H.

v bodoch 1/, 2/, 3/ a 4/

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona v bodoch 2/ a 3/ obžaloby spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona,

obvinená D. Š.

v bodoch 2/, 3/, 5/, 6/, 7/

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona, pričom v bodoch 2/, 3/, 6/, 7/ spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j ú

Obvinená 1/ D. Š.

Podľa § 212 ods. 3 Tr.zákona s použitím § 36 písm. l/ Tr.zákona, § 37 písm. m/ Tr.zákona, § 38 ods. 2 Tr.zákona, § 41 ods. 3 Tr.zákona na spoločný trest odňatia slobody vo výmere 14 (štrnásť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr.zákona súd obvinenú pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a/ Tr.zákona jej u k l a d á trest prepadnutia veci - dámskej plátenej tašky oranžovej farby a nákupnej plátenej tašky oranžovej farby zn. United Colors of Beneton, obe vystlané hliníkovými fóliami.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d/ Tr.zákona jej u k l a d á ústavné ochranné protitoxikomanické liečenie.

Podľa § 288 ods. 1 Tr.poriadku o d k a z u j e poškodené spoločnosti SPORTISIMO SK, s.r.o., F.: XX XXX XXX, so sídlom G. J.S. X, G., spoločnosť Player, s.r.o., F.: XX XXX XXX, so sídlom KamD. K.

XXXX/XX, X. S., spoločnosť EXIsport, s.r.o., F.: XX XXX XXX, so sídlom Q. X, H., s nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie.

Obvinený 2/ K. H.

Podľa § 212 ods. 3 Tr.zákona s použitím § 36 písm. l/ Tr.zákona, § 37 písm. h/, m/ Tr.zákona, § 38 ods. 2,4,8 Tr.zákona, § 41 ods. 1,3 Tr.zákona, § 42 ods. 1 Tr.zákona na spoločný a súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 20 (dvadsať) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr.zákona súd obvineného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr.zákona súd z r u š u j e výrok o treste uloženom obvinenému K. H. rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp.zn. OT 121/2013 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp.zn. 3To 93/2014 zo dňa 22.10.2014, právoplatného dňa 22.10.2014, ako aj všetky rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 288 ods. 1 Tr.poriadku súd odkazuje poškodeného Metro Cash and Carry SR s.r.o. so sídlom N. U. XXXX, F. K. O., F.: XX XXX XXX s nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 (osem) dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak :

- a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,
- b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.
- c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor