

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 16C/5/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1322200441
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 12. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Nora Schwarzová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2022:1322200441.3

Uznesenie

Okresný súd Bratislava III v Bratislave, v spore žalobcu: V.. N. K., nar.XX.XX.XXXX, bytom N.Í. XXXX/XX, G., proti žalovanému: V.. I. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. Č.. XX, G., o zaplatenie 10.800 eur, takto

rozhodol:

Súd konanie z a s t a v u j e.

odôvodnenie:

- Žalobou doručenou súdu dňa 01.02.2022 sa žalobca domáhal, aby súd uložil žalovanej povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 10.800 eur, z titulu neuhradenia mesačných platieb za užívanie 1 rodinného domu s príslušenstvom, zapísaného na LV č. XXXX - parc. č. XXXX/X, katastrálne územie G..
- Súd výzvou zo dňa 25.02.2022 vyzval žalobcu na zaplatenie súdneho poplatku za žalobu vo výške 648 eur.
- Dňa 14.03.2022 bolo súdu doručené podanie žalobcu, v ktorom žiadal súd o oslobodenie od súdneho poplatku.
- Uznesením zo dňa 23.05.2022, č.k.16C/5/2022-28 súd rozhodol o žalobcovej žiadosti o oslobodenie od súdnych poplatkov tak, že mu oslobodenie nepriznal. Proti predmetnému uzneseniu podal žalobca v zákonnej lehote sťažnosť, o ktorej rozhodol tunajší súd uznesením zo dňa 20.07.2022, č.k. 16C/5/2022 tak, že sťažnosť žalobcu voči uzneseniu o nepriznaní oslobodenie od súdnych poplatkov ako nedôvodnú zamietol.
- Vzhľadom na vyššie uvedené vyzval súd opätovne žalobcu na zaplatenie súdneho poplatku za žalobu, a to v lehote 10 dní od doručenia výzvy s poučením, že ak žalobca súdny poplatok nezaplatí, súd konanie zastaví. Výzva na zaplatenie bola žalobcovi doručená dňa 02.11.2022.
- Podľa § 5 ods. 1 písm. a) zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „zákon č. 71/1992 Zb.“) poplatková povinnosť vzniká podaním žaloby, resp. návrhu.
- Podľa § 8 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. poplatok za podanie návrhu alebo žiadosti, poplatok za uplatnenie námietky zaujatosti v konkurznom konaní alebo reštrukturalizačnom konaní podľa osobitného predpisu 3f) a poplatok za konanie o dedičstve je splatný vznikom poplatkovej povinnosti.
- Podľa § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

9. Podľa § 14 ods. 4 prvej vety zákona č. 71/1992 Zb. v konaní podľa tohto zákona koná a rozhoduje vyšší súdny úradník vrátane rozhodovania o zastavení konania.

10. V zmysle § 5 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. vznikla žalobcovi podaním žaloby poplatková povinnosť, ktorá sa podľa § 8 ods. 1 Zákona č. 71/1992 Zb. stala zároveň splatnou. Nakoľko si žalobca svoju poplatkovú povinnosť nesplnil, a to ani po výzve súdu a poučení o následkoch nezaplatenia súdneho poplatku, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a konanie v zmysle § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. zastavil.

Poučenie:

Proti uzneseniu súdu vydanému súdnym úradníkom je prípustná sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal (§ 239 ods. 1 a § 242 CSP).

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané (§ 240 CSP), pričom sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná (§ 239 ods. 2 CSP).

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha (§ 243 CSP). Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti (§ 244 CSP). Nové skutočnosti a dôkazy možno v sťažnosti uvádzať, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné (§ 245 CSP).