

Súd: Okresný súd Svidník  
Spisová značka: 3C/184/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8614204487  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 03. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Bejdová  
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2015:8614204487.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidník, samosudkyňa JUDr. Anna BEJDOVÁ, v právnej veci navrhovateľky O. W., rod. S., nar. XX.X.XXXX, bytom U. XX, t. č. S. XXX/XX, XXX XX O., štátny občan SR, právne zastúpená JUDr. Anna Lažová, advokátka, Sovietskych hrdinov 200, 089 01 Svidník, p r o t i odporcovi W. W., rod. W., nar. XX.X.XXXX, bytom U. XX, štátny občan SR, v konaní o rozvod manželstva, takto

### r o z h o d o l :

Manželstvo účastníkov O. W., rod. S., nar. XX.X.XXXX, a W. W., rod. W., nar. XX.X.XXXX, uzavreté dňa XX.XX.XXXX, zapísané v knihe manželstiev matričného úradu O., vo zväzku 5, ročník XXXX, strana XX, pod por. č. XX r o z v á d z a .

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka sa podaným návrhom domáhala rozvodu manželstva s odporcom. Svoj návrh odôvodnila tým, že manželstvo je trvalo rozvrátené a neplní žiadnu zo svojich spoločenských funkcií a je len formálnym zväzkom. S odporcom nežije už viac ako jeden rok. Manželstvo účastníkov je vážne narušené a trvalo rozvrátené. Z manželstva sa narodili dcéry Jaroslava a Stanislava, ktoré sú už plnoleté.

Odporca vo svojom písomnom vyjadrení doručenom súdu dňa 9.12.2014 uviedol, že nemá námietok k návrhu navrhovateľky na rozvod manželstva a súhlasí, aby súd ich manželstvo rozviedol, tak ako je to uvedené v predmetnom návrhu, keďže ich manželstvo už dlhšiu dobu neplní svoj spoločenský účel.

Súd vykonal dokazovanie výsluchom navrhovateľky, zástupcu navrhovateľky, listinnými dôkazmi a zistil tento skutkový stav.

Podľa § 101 ods. 2 O.s.p., na pojednávaní dňa 12.3.2015, súd pokračoval v konaní v neprítomnosti odporcu, ktorý mal termín pojednávania riadne vykázaný. Na pojednávanie sa

3C/184/2014

- 2 -

nedostavil, svoju neúčasť neospravedlnil, ani z dôležitého dôvodu nepožiadaval o odročenie pojednávania.

Súd zistil, že manželstvo účastníkov O. W., rod. S., nar. XX.X.XXXX, a W. W., rod. W., nar. XX.X.XXXX, bolo uzavreté dňa XX.XX.XXXX vo Svidníku, zapísané v knihe manželstiev matričného úradu O., vo zväzku 5, ročník XXXX, strana XX, pod por. č. XX. Z manželstva sa im narodili dcéry W. a O., ktoré sú už plnoleté. Účastníci mali posledné spoločné bydlisko v obci U. XX.

Zástupca navrhovateľky trval na uvedenom návrhu na rozvod manželstva.

Navrhovateľka trvala na uvedenom návrhu, tým, že manželstvo je trvalo rozvrátené a neplní žiadnu zo svojich spoločenských funkcií a je len formálnym zväzkom. S odporcom nežije v spoločnej domácnosti, odsťahovala sa od mesiaca augusta 2014, žije vo Svidníku, má priateľa. Nechcem obnoviť manželské spolužitie s odporcom, nemá ho rada. Intímne s odporcom nežije šesť rokov. Uviedla, že odporca má problémy s alkoholom, bol aj šesťkrát na protialkoholickom liečení.

Odporca vo svojom písomnom vyjadrení zo dňa 9.12.2014 sa k návrhu na rozvod manželstva pripojil. Keďže sa opakovane na pojednávanie nedostavil, preto súd vychádzal vo veci z jeho vyjadrenia.

Podľa § 23 ods. 1 Zákona rodine, súd môže manželstvo na návrh niektorého z manželov rozviesť, ak sú vzťahy medzi manželmi tak vážne narušené a trvalo rozvrátené, že manželstvo nemôže plniť svoj účel a od manželov nemožno očakávať obnovenie manželského spolužitia.

Vykonaným dokazovaním dospel súd k záveru, že zákonné podmienky k rozvodu manželstva sú v danom prípade splnené. Manželstvo si neplní žiadnu zo spoločenských funkcií, pričom vzťahy medzi manželmi sú vážne narušené. Príčinu rozvratu manželstva súd vidí vo vzájomnom odcudzení sa účastníkov, manželstvo nefunguje v žiadnej oblasti a je len formálne. Vzhľadom na uvedené súd toto manželstvo rozviedol.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 144 O. s .p., podľa ktorého v konaní o rozvod manželstva účastníci nemajú právo na náhradu trov konania. Súd im náhradu trov konania môže priznať, ak to odôvodňujú okolnosti prípadu alebo pomery účastníkov. Uvedené predpoklady pre priznanie náhrady trov konania v prejednávanej veci nie sú splnené.

#### **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho písomného doručenia na Okresný súd Svidník.

Podľa § 27 ods. 1 Zákona o rodine, manžel, ktorý pri uzavieraní manželstva prijal priezvisko druhého manžela ako spoločné priezvisko, môže do troch mesiacov po právoplatnosti rozhodnutia o rozvode

3C/184/2014

- 3 -

manželstva matričnému úradu oznámiť, že prijíma opäť svoje predošlé priezvisko.

Vo Svidníku, dňa 12. marca 2015

JUDr. Anna Bejdová

samosudkyňa

Za správnosť vyhotovenia:

Mgr. Dana Šepitková