

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 17P/6/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6715202763
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Bohuš Hruška
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2015:6715202763.1

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o mal. W. X. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, dieťa rodičov Q. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. B., t. č. D. pre obnovu rodiny P., O. rad XX, XXX XX G. a X. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. B., L. W. X, mal. dieťa zastúpené kolíznym opatrovníkom Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica na nariadenie predbežného opatrenia zo dňa 11.03.2015 na dočasné odovzdanie maloletého do starostlivosti starej matky maloletého U. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. B., T. 10, takto

rozhodol:

Súd n a r i a d ť u j e toto predbežné opatrenie:

Maloletý W. X. V., nar. XX.XX.XXXX sa o d o v z d á v a do starostlivosti starej matky U. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. B., T. XX.

Matka maloletého Q. V., nar. XX.XX.XXXX je p o v i n n á prispievať na výživu mal. W. X. V., nar. XX.XX.XXXX výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepnoleté dieťa určené osobitným zákonom, vždy do 25. dňa v mesiaci k rukám U. J., nar. XX.XX.XXXX.

Otec maloletého X. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. B., L. W. X je p o v i n n ý prispievať na výživu mal. W. X. V., nar. XX.XX.XXXX výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepnoleté dieťa určené osobitným zákonom, vždy do 25. dňa v mesiaci k rukám U. J., nar. 04.05.1962.

o d ô v o d n e n i e :

L. práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica podal dňa 11.03.2015 na súd návrh na nariadenie predbežného opatrenia zo dňa 09.03.2015, v ktorom požaduje, aby súd dočasne zveril mal. W. X. V., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti starej matky U. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. B., T. XX. Návrh odôvodnil nasledovne: Rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom zo dňa 6.10.2005 č.k. 9C 201/05-16 bolo manželstvo rodičov rozvedené a mal. W. X. V. bol zverený do osobnej starostlivosti matky. Rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom zo dňa 25.9.2014 č.k.8P 261/07-51 súd schválil rodičovskú dohodu, podľa ktorej bol mal. X. V., nar. XX.XX.XXXX zverený do osobnej starostlivosti matke. Z ďalšieho vzťahu matky sa dňa 22.12.2010 narodila mal. A. B. E.. Uznesení Okresného súdu Žiar nad Hronom zo dňa 30.9.2014 č.k. 10P 214/2010-53 súd preniesol miestnu príslušnosť na Okresný súd Zvolen, nakoľko matka s mal. deťmi v tom čase bývala na adrese Zvolen, X. XXXX. Rozsudkom Okresného súdu Zvolen č.k. 5P 494/2010-130 potvrdený rozsudkom Krajského súdu Banská Bystrica zo dňa 23.6.2011 č.k. 16CoP 42/2011-150, súd zvýšil vyživovaciu povinnosť otca na sumu 110€ k mal. W. X. a na sumu 100€ mesačne k mal. Jakubovi. Vo veci návrhu ÚPSVaR Banská Štiavnica Okresný súd Zvolen rozhodol uznesením zo dňa 3.11.2014 č.k. 5P 316/2014-13 o dočasnom zverení mal. W. X. do osobnej starostlivosti otca, návrh vo veci samej otec mal. vzal späť v plnom rozsahu, nakoľko mal. W. X. bol dňa X.XX.XXXX prijatý do zariadenia P. Zvolen, tiež stará matka mal. detí U. J. vzala späť návrh o

zverenie mal. X. V. do náhradnej osobnej starostlivosti, prijala doporučenie D. P., že je potrebné urobiť všetko pre obnovu prirodzenej rodiny. Dňa 23.2.2015 zaslalo Centrum pre obnovu rodiny P., informácie o mal. deťoch V.. Telefonicky boli prijaté od zariadenia P. ďalšie informácie - týkajúce sa prejavov nestarostlivosti matky o mal. deti, vulgárneho nadávania matky deťom, odmietania mal. X. a podobne. Z telefonických oznámení bolo badateľné, že matka deti nielen zanedbáva, ale ich vystavuje psychickému nátlaku - vulgarizmami, hysterickým správaním, ponechávaním na to, čo si deti sami zabezpečia a vybaví. Napr. podľa správy ŠZŠ Zvolen, mal. W. X. dňa 28.2.2015 bol zastihnutý na diaľnici Banská Štiavnica - Zvolen, ako ide sám pešo... V ten deň matka telefonicky upovedomila otca, že mal. W. X. ide do Banskej Štiavnice, maloletý okolo 13tej hod. došiel ku starej matke U. J., ktorej povedal, že prišiel zo Zvolena pešo. Telefonicky bolo zisťované v ŠZŠ Zvolen, či nemajú bližšiu informáciu, ako to vlastne bolo zo zastihnutím maloletého - dňa 2.3.2015 toto telefonicky oznámila škole neznáma pani, ktorá mala mal. W. X. dopraviť do Banskej Štiavnice a údajne mu darovala aj peniaze na spätnú cestu. Dotyčná osoba sa nepredstavila. V Centre P. bolo zistené, že maloletý mal konflikt s matkou a uviedol, že ide za „ockom“. Mal. W. X. je dieťa s oneskoreným psychomotorickým vývinom, s menej rozvinutými intelektovými schopnosťami, je v sledovaní pedopsychiatra - takéto dieťa ešte v psychickom rozporení sa rozhodne ísť pešo zo Zvolena do Banskej Štiavnice. Nemá zmysel rozvádzať nebezpečenstva, ktoré našťastie maloletého nezastihli. Podľa vyjadrenia Centra P., má byť matke ukončený pobyt v zariadení pre porušovanie vnútorného poriadku zariadenia - zrejme do konca mesiaca marec 2015, o čom bola matka informovaná. Máme za to, že odporúčania Centra P. sú objektívne, že matka t.č. nie je schopná zabezpečiť osobnú starostlivosť o mal. deti, deti sú vystavené neprimeranej samostatnosti, napr. počas choroby chodili deti k starej matke do zamestnania, nakoľko matka bola v práci a deti nemali ako dodržiavať liečebný režim. Na základe informácii centra P. boli monitorované možnosti zabezpečenia primeranej starostlivosti o mal. deti. Na strane otca nie sú t.č. možnosti pre starostlivosť o deti, otec mal. potvrdil, že nemá možnosť sa o deti postarať. Stará matka detí, pani U. J., nar. X.X.XXXX, uviedla, že priebežne supluje starostlivosť o deti, finančne pomáha zabezpečovať potreby detí. Napriek obavám, či zvládne starostlivosť o obe deti, vzhľadom na ich zdravotný stav a problémy v správaní detí, je ochotná sa o mal. W. X. a X. postarať, je ochotná obe deti prevziať do svojej starostlivosti. Následne pani J. zverejnila rodine a blízkym situáciu a Q.. A. S., nar. XX.X.XXXX, bytom Banská Štiavnica, 1. Mája 10, krstná matka mal. X. V., prejavila svoju vôľu a záujem vykonávať náhradnú osobnú starostlivosť v prospech mal. X. V.. S týmto vyjadrila súhlas aj stará matka mal. detí. Stará matka detí, p. U. J., nar. X.X.XXXX, je zamestnaná v domove mládeže vo Zvolene ako upratovačka. Má pevnú pracovnú dobu, počas víkendov nepracuje. Býva v 3- izbovom byte - zariadenie bytu je štandardné - obývací izba, spálňa a „detská“ izba, ktorú užívali mal. deti Jakub a W. Ján spolu s matkou. S. je zariadená štandardne, linka, spotrebiče, jedálenský kút, doplnky. Obývací izba - pohovka, kreslá, stolík, skrinková zostava, doplnky. Z kuchyne sa vychádza na balkón, čiastočne zakrytý. Priestorovo, aj zariadením bytu sú v rodine p. Leštianskej vhodné podmienky pre prípadný pobyt ďalších osôb. Izba, ktorú p. J. nepoužíva je zariadená dvoma pohovkami, stolík, skrinka, doplnky. Hygiena dom. prostredia je dobrá. Pani J. uviedla, že pokiaľ by mal. W. X. bol zverený do jej starostlivosti, u maloletého by nenasledovala škola, nakoľko ďalšiu zmenu školského prostredia nepovažuje za vhodnú, nakoľko sama pracuje vo Zvolene, riešila by vhodnú úpravu pracovnej doby, tak, aby maloletého ráno odprevadila do školy a po vyučovaní by mal. prevzala zo šk. klubu. Čo sa týka plánovanej hospitalizácie maloletého W. X. v psychiatrickej nemocnici, akceptuje to a chce zabezpečiť dodržiavanie liečby a liečebného režimu. Maloletý má byť prijatý do psychiatrickej nemocnice Nitra dňa 10.3.2015, maloletý je v dispenzárnej starostlivosti pedopsychiatra MUDr. Veroniky Rumanovej, Banská Bystrica. Otec mal. vykonáva SZČ, t.č. pracuje mimo miesta bydliska, denne do zamestnania dochádza. Otec mal. detí uviedol, že tretí mesiac mu nebola vyplatená mzda za vykonanú prácu. Otec mal. detí uviedol, že po tom, čo vzal späť návrh o zverenie mal. W. X. do svojej osobnej starostlivosti, sa nemal možnosť s deťmi kontaktovať, je t.č. pracovne vyťažovaný - ráno odchádza o 5,30hod. a vracia sa o 17,30. Nedokázal by bez pomoci svojej matky zabezpečiť vypravenie detí do školy a tiež po návrate detí zo školy by musel nejako zabezpečiť, kto bude s deťmi. V rozhovore s p. Páchnikovou - starou matkou detí - p. V. zdôraznila, že sa chceli o W. postarať, mrzí ju, že to všetko takto skončilo, no t.č. sa nedá toto riešiť - ona má ísť na operáciu, takže min. dva mesiace by nemohla synovi pomáhať. Pokiaľ by mal otec detí možnosť pracovať v mieste bydliska a mal pevnú pracovnú dobu, údajne by sa o obe deti chcel postarať. Otec detí uviedol, že mal. Jakub je voči nemu drzý, až agresívny. Mal. A. B. E., XX.XX.XXXX, je t.č. v starostlivosti otca Jozefa E., nar. XX.XX. XXXX, bytom Banská Štiavnica, S. X - u maloletej nie sú súdom upravené práva a povinnosti rodičov a doposiaľ neboli zistené dôvody, ktoré by otcovi bránili v starostlivosti o maloletú.

Navrhovateľ uviedol, že má za to, že matka t.č. nezvláda starostlivosť o maloleté deti, napriek podpore matky Centrom pre obnovu rodiny P. a podľa správy D. P., ako aj ostatných zistení, matka detí ponecháva bez starostlivosti, dáva najavo svojim deťom, že ju svojimi požiadavkami vyrušujú, vyhlásila o svojich deťoch, že patria do polepšovne, vyjadrila sa o svojich deťoch vulgárne, vyvoláva v deťoch napätie, nemá prehľad o tom, kde a kedy deti odídu, tiež minimálne jedenkrát vystavila mal. W. X. nebezpečenstvu, pričom toto riešila len telefonátom otcovi detí, že maloletý šiel do Banskej Štiavnice. Nakoľko situácia na strane matky a mal. detí V. je pomerne neprehľadná, bude potrebné v konaniach samých vykonávať ďalšie dokazovanie. Aj z t.č. dostupných zistení máme za to, že je potrebné zabezpečiť v prospech mal. detí vhodné rodinné prostredie s vylúčením možného ohrozovania a strádania detí.

Súd vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi a zistil nasledovný skutkový stav:

Uznesením zo dňa 3.11.2014 č.k. 5P 316/2014-13 o dočasnom zverení mal. W. X. do osobnej starostlivosti otca bolo vydané predbežné opatrenie, ktorým bol mal. W. X. zverený do osobnej starostlivosti otca. Návrh vo veci samej vedený pod sp. zn. 14P 35/2014 otec mal. vzal späť v plnom rozsahu, nakoľko mal. W. X. bol prijatý do zariadenia P., n. o. V tomto konaní bola príslušnosť prenesená na Okresný súd Žiar nad Hronom uznesením č. k. 14P 35/2014 - 4 zo dňa 27.11.2014.

Zo Záznamu zo sociálneho šetrenia v prirodzenom prostredí dieťaťa zo dňa 04.03.2015 súd zistil, že býva v 3- izbovom byte - zariadenie bytu je štandardné - obývacia izba, spálňa a „detská“ izba, ktorú užívali mal. deti X. a W. X. spolu s matkou. Kuchyňa je zariadená štandardne, linka, spotrebiče, jedálenský kút, doplnky. Obývacia izba - pohovka, kreslá, stolík, skrinková zostava, doplnky. Z kuchyne sa vychádza na balkón, čiastočne zakrytý. Priestorovo, aj zariadením bytu sú v rodine p. J. vhodné podmienky pre prípadný pobyt ďalších osôb. Izba, ktorú p. J. nepoužíva je zariadená dvoma pohovkami, stolík, skrinka, doplnky. Hygiena dom. prostredia je dobrá.

Po rozchode rodičov mal. detí V. matka bývala s deťmi u svojej matky. Po tom, čo nadviazala vzťah s otcom mal. A. B., žili rodičia maloletej spoločne. Po výraznejšom konflikte s matkou otca maloletej bývala matka s mal. deťmi v podnájme. Následne od júla 2014 bývala aj s mal. deťmi u svojej matky. Po konflikte so starou matkou detí, keď stará matka privolala políciu bola matka s mal. deťmi donútená opustiť byt svojej matky aj s mal. deťmi. Matke s mal. X. bolo vybavené ubytovanie v Centre pre obnovu rodiny P., Zvolen. Priebiežne bola prijatá do zariadenia aj mal. A. B. a od XX.XX.XXXX aj W. X. V. Počas jarných aj zimných prázdnin bol u starej matky na prázdninách mal. W. X.. Stará matka je s ním aj s mal. X. takmer v každodennom kontakte, deti chodia za ňou aj do práce. Aj počas choroby boli u starej matky v zamestnaní, stará matka im zabezpečuje stravu a vybrala im aj lieky na predpis, nakoľko matka nemala peniaze. Bola s deťmi aj na kontrole u lekárky. Je zamestnaná v domove mládeže vo Zvolene ako upratovačka. Má pevnú pracovnú dobu, počas víkendov nepracuje. Stará matka p. J. bola oboznámená s tým, že matka opakovane prežíva krízu starostlivosti o deti, ponecháva ich bez dozoru v zariadení, obe deti sú zo správania matky zmätené. Nie je vylúčené, že matka bude nútená odísť zo zariadenia kvôli porušovaniu vnútorného poriadku zariadenia. Stará matka uviedla, že toto ona predpokladala, že ona sa s otcom detí vie o deti postarať, že matka detí potrebuje odbornú psychiatrickú pomoc a nie je schopná sa o deti samostatne postarať. Uviedla, že deti boli zbytočne vystavené stresu a pokusu, ako sa matka o ne postará. Stará matka uviedla, že stále supluje starostlivosť o deti, finančne pomáha zabezpečovať potreby detí. Napriek obavám, či zvládne starostlivosť o deti, napriek zdravotnému stavu mal. W. X. je ochotná sa o deti postarať.

Zo správy Špeciálnej základnej školy, Sokolská ulica 111, Zvolen, zo dňa 06.03.2015 súd zistil, že mal. W. X. V. je žiakom 4. ročníka. Chodí do školy pravidelne, vymeškané hodiny má riadne ospravedlnené. V škole je usilovný, kamarátsky, rád pomáha, spolupracuje s učiteľmi aj so spolužiakmi. Učivo zvláda výborne - na vysvedčení mal jednotky. Často nemá urobené domáce úlohy a domáca príprava je nedostatočná (matka sa s ním neučieva). Matka bola pozvaná na pohovor kvôli nasledovným skutočnostiam: Samuel nemáva často desiaty, nemá uhradený poplatok za stravu, žiadna príprava na vyučovanie, chodíeva do školy aj zo školy peši, W. našla jedna pani v sobotu 28.02.2015 na diaľnici Banská Štiavnica - Zvolen, ako ide peši sám a oznámila to v pondelok dňa 02.03.2015 telefonicky škole. Žiadk je na matku silno citovo naviazaný, ale i na otca, ktorého často spomína a veľmi dobrý vzťah

má aj so starou mamou. Matke odporučili pohovor so psychológom o jej vzťahu k W. - viac citového prístupu, láskavosti, pozornosti. Menovaný žiak užíva pravidelne (psychiatrické) lieky a je pod kontrolou pedopsychiatra a má terapie aj so školskou psychologičkou.

Súd sa taktiež oboznámil s viacerými písomnými napomenutiami matke maloletého W. X. od P., n. o. Centrum pre obnovu rodiny, s dôvodmi napomenutí - porušovanie nasledovných bodov vnútorného poriadku: riadiť sa pokynmi pracovníkov zariadenia, zachovávanie nočného pokoja, osobný dozor nad deťmi, dodržiavanie poriadku a čistoty v ubytovacom priestore, zachovávanie zásady slušnosti a dobrých mravov, a pokarhaním - fyzické a verbálne napádanie pracovníkov zariadenia a poskytovanie osobných údajov zo zariadenia iným osobám. Taktiež sa oboznámil so správami uvedeného zariadenia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica a so súpisom služieb poskytovaných uvedeným zariadením matke mal. detí nad rámec zmluvy o poskytovaní služieb zo dňa 10.02.2015: poskytovanie psychologické starostlivosti, materiálnej pomoci, ovocia a zeleniny, pečiva a trvanlivých potravín, čistiacich prostriedkov, mikulášskych balíčkov pre deti, vianočných darčiekov, poradenstvo rozvíjania rodičovských zručností, tvorivá činnosť pre deti, klub domácich úloh pre školopovinné deti, predaj ručných prác, návrh brigádnickej pracovnej činnosti. Podľa správy Centra P. W. mal dňa 10.03.2015 nastúpiť na liečenie do Nítry.

Podľa § 102 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, ak treba po začatí konania dočasne upraviť pomery účastníkov alebo zabezpečiť dôkaz, pretože je obava, že neskôr ho nebude možné vykonať alebo len s veľkými ťažkosťami, súd na návrh neodkladne nariadi predbežné opatrenie alebo zabezpečí dôkaz.

Podľa § 74 ods. 1 O.s.p., pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený.

Podľa § 177 ods. 1 O.s.p., ak nie je príslušný súd známy alebo ak nemôže včas zakročiť, zakročí súd, v obvode ktorého sa maloletý zdržuje. Len čo je to však možné, postúpi vec príslušnému súdu.

Podľa § 75 ods. 5 cit. ust., ak súd rozhoduje o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia podľa § 76 ods. 1 písm. b), rozhodne najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu, ktorý má náležitosti podľa odseku 2. Ak súd rozhoduje o návrhu na vydanie predbežného opatrenia podľa § 76 ods. 1 písm. g), rozhodne najneskôr do 48 hodín od doručenia návrhu, ktorý má náležitosti podľa odseku 2; do plynutia lehoty sa nezapočítava sobota, nedeľa alebo sviatok. Ak súd rozhoduje o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia podľa § 75a, rozhodne najneskôr do 24 hodín od doručenia návrhu, ktorý má náležitosti podľa odseku 2. Uznesenie o predbežnom opatrení uvedenom v tomto odseku je vykonateľné dňom jeho nariadenia.

Podľa ods. 8 cit. ust., o nariadení predbežného opatrenia rozhodne súd aj bez vyjadrenia ostatných účastníkov. Návrh na nariadenie predbežného opatrenia doručí súd ostatným účastníkom až spolu s uznesením, ktorým bolo predbežné opatrenie nariadené.

Podľa ods. 9 cit. ust., rozhodnutie o predbežnom opatrení súd odošle najneskôr do troch dní od jeho nariadenia.

Podľa § 76 ods. 1 pís. a/ a b/ cit. ust., predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby platil výživné v nevyhnutnej miere; odovzdal dieťa do starostlivosti druhého z rodičov alebo do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

Podľa ods. 4 cit. ust., ak súd návrhu na nariadenie predbežného opatrenia v celom rozsahu vyhovie a stotožňuje sa so skutkovými a s právnymi dôvodmi návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, súd to skonštatuje v odôvodnení a ďalšie dôvody nemusí uvádzať.

Z vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že mal. deti sú v súčasnosti u matky, ktorá im však nedokáže zabezpečiť riadnu starostlivosť. Často ich ponecháva bez osobného dozoru, nevenuje im rodičovskú pozornosť a starostlivosť, nepripravuje mal. W. X. do školy, mal. deti sú zo správania matky zmätené. Mal. W. X. dokonca sám šiel pešo zo Zvolena po diaľnici do Banskej Štiavnice k otcovi, čo matka mal. vyriešila len tým, že telefonicky oznámila uvedenú skutočnosť otcovi mal. Uvedenú skutočnosť nahlásila telefonicky neznáma pani do jeho školy, pričom ho zaviezla k starej matke a dala mu peniaze na cestu späť. Deti sú vystavené neprimeranej samostatnosti, napr. počas choroby chodili k starej matke do zamestnania, ktorá im aj zabezpečila lieky na predpis a často im pomáha po materiálnej stránke. Matka deti vystavuje psychickému nátlaku, vulgarizmami, hysterickým správaním, ponechávaním detí na to, čo si samé zabezpečia a vybaví. Podľa vyjadrenia Centra P., má byť matke ukončený pobyt v zariadení pre porušovanie vnútorného poriadku zariadenia - zrejme do konca mesiaca marec 2015, o čom bola matka informovaná. Mal. Samuel X. je psychiatrický pacient, ktorý je priateľský a usilovný, rád pomáha, ale často nemá urobené domáce úlohy a jeho domáca príprava je nedostatočná (matka sa s ním neučí). Napriek tomu učivo zvláda výborne. Často nemáva desiaty a nemá uhradený poplatok za stravu. Je citovo naviazaný na matku, otca i starú matku. Matka sa na pohovor do školy na predvolanie nedostavila. Po konštatovaní, že matka mal. nezabezpečuje riadne starostlivosť o mal. W. X., vystavuje ho neprimeranej samostatnosti a psychickému nátlaku a dokonca v jej starostlivosti sa ocitol s vedomím matky aj v ohrození zdravia a života, navrhovateľ skúmal podmienky osôb blízkych mal. W. X. na jeho osobnú starostlivosť. Zistil, že otec mal. je pracovne vyťažovaný, pracuje denne od 05.30 do 17.30, starostlivosť o mal. by zvládol len s pomocou svojej matky. Tretí mesiac mu nebola vyplatená mzda za vykonanú prácu. Otec mal. po zverení maloletého predbežným opatrením do jeho osobnej starostlivosti podal návrh na zverenie mal. do jeho osobnej starostlivosti, avšak na radu n. o. P. tento vzal späť. Jeho matka - stará matka detí - p. V. uviedla, že sa chceli o W. postarať, ale t. č. sa toto nedá riešiť - ona má ísť na operáciu, takže minimálne dva mesiace by nemohla synovi pomáhať. Stará matka p. U. J. uviedla, že priebežne supluje starostlivosť o deti, finančne pomáha zabezpečovať potreby detí. Napriek obavám, či zvládne starostlivosť o obe deti, vzhľadom na ich zdravotný stav a problémy v správaní detí, je ochotná sa o mal. W. X. a X. postarať, je ochotná obe deti prevziať do svojej starostlivosti. Následne pani J. zverejnila rodine a blízkym situáciu a Q., bytom Banská Štiavnica, 1. Mája 10, krstná matka mal. X. V., prejavila svoju vôľu a záujem vykonávať náhradnú osobnú starostlivosť v prospech mal. X. V.. S týmto vyjadrila súhlas aj stará matka mal. detí. Preto navrhovateľ dal súbežne návrh na odovzdanie mal. X. V. do starostlivosti Q.. A. S., ktorý sa vedie na tunajšom súde pod sp. zn. 13P 5/2015. Mal. A. B. je v súčasnosti v osobnej starostlivosti u jej otca X. E., u ktorého neboli zistené dôvody, pre ktoré by sa nemohol starať o maloletú. Na základe zistených skutočností mal súd za preukázané, že je tu potreba dočasnej úpravy pomerov k mal. W. X. V., nar. XX.XX.XXXX podľa § 102 ods. 1 O.s.p. a § 74 ods. 1 O.s.p., a to odovzdaním dieťaťa do starostlivosti starej matky U. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom Banská Štiavnica, T. XX. Vo veci sa viedlo konanie sp. zn. 14P 35/2014 o návrhu otca mal. W. X. na zverenie do osobnej starostlivosti a uznesením č. k. 14P 35/2014 - 4 bola prenesená príslušnosť konať vo veci samej na Okresný súd Žiar nad Hronom. Navrhovateľ - otec vzal návrh späť, avšak o späťvzati nebolo doteraz rozhodnuté. Avšak podľa § 177 ods. 1 ak nie je príslušný súd známy alebo ak nemôže včas zakročiť, zakročí súd, v obvode ktorého sa maloletý zdržuje. Len čo je to však možné, postúpi vec príslušnému súdu. Preto v rámci zakročovacej právomoci § 177 ods. 1 O.s.p. rozhodol o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia tunajší súd.

Výrok predbežného opatrenia o odovzdaní maloletého do osobnej starostlivosti je vykonateľný dňom nariadenia predbežného opatrenia (§ 75 ods. 5 O.s.p.).

Výroky predbežného opatrenia o povinnosti prispievať na mal. výživným sú vykonateľné dňom doručenia predbežného opatrenia (§ 171 ods. 2 O.s.p.).

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici a to písomne v 5 vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované a treba ho predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné).