

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 11C/82/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5713217850
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Káčeriková
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2015:5713217850.6

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Martin v konaní pred samosudkyňou JUDr. Alenou Káčerikovou v právnej veci navrhovateľa: Intrum Justitia Slovakia, s.r.o., IČO: 35 831 154, so sídlom Karadžičova 8, Bratislava, právne zastúpeného: JUDr. Ján Šoltés, advokát, so sídlom Karadžičova 8, P. O. BOX 205, Bratislava proti odporcovi: V. I., K.. XX.XX.XXXX, O. K. S. XXXX/X, Martin, zastúpený opatrovníkom Mestom Martin v konaní o zaplatenie 5.117,37 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi istinu vo výške 2.254,60 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,75 % ročne od 09.03.2013 do zaplatenia a to všetko do 3 dní odo dňa právoplatnosti rozsudku.

II. Vo zvyšku súd návrh navrhovateľa zamietá.

III. O trovách konania bude rozhodnuté do 30 dní po právoplatnosti vo veci samej.

odôvodnenie:

Návrhom podaným na Okresnom súde Martin dňa 21.11.2013 sa navrhovateľ Intrum Justitia Slovakia, s.r.o. ako právny nástupca spoločnosti Slovenská sporiteľňa, a.s. domáhal zaplatenia sumy 5.117,37 € s úrokom z omeškania vo výške 8,75 % ročne zo sumy 4.359,2 € od 13.03.2013 do zaplatenia a trov konania pozostávajúcich zo zaplateného súdneho poplatku a trov právneho zastúpenia vo výške vo výške 452,98 €.

Aktívnu legitimáciu na podanie návrhu odôvodnil navrhovateľ tým, že dňa 28.03.2013 bola uzavretá zmluva o postúpení pohľadávok medzi Slovenskou sporiteľňou, a.s. ako postupcom a Intrum Justitia Slovakia, s.r.o. ako postupníkom, predmetnom ktorej bol odplatný prevod pohľadávok na navrhovateľa, vrátane pohľadávky voči odporcovi.

Ako dôvod podania návrhu navrhovateľ uviedol, že právny predchodca navrhovateľa poskytol odporcovi na základe úverovej zmluvy č. 0352836987 zo dňa 26.02.2008 úver s dohodnutou výškou ročnej úrokovej sadzby 12,35%, ktorý sa odporca zaviazal uhradiť formou pravidelných mesačných splátok s dátumom splatnosti pôvodne dohodnutej poslednej mesačnej splátky úveru dňa 20.02.2014.

Súd vo veci vydal platobný rozkaz č.k. 11C/82/2014-54 zo dňa 19.12.2014, v ktorom uložil odporcovi, aby do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu zaplatil navrhovateľovi sumu 5.117,37 eur, úrok z omeškania vo výške 8,75 % ročne zo sumy 4.359,20 eur od 13.03.2013 do zaplatenia a nahradil trovy právneho zastúpenia vo výške 452,98 € a iné trovy konania vo výške 307 € k rukám právneho zástupcu navrhovateľa.

Uznesením č.k. 11C/81/2014-41 zo dňa 23.01.2015 súd zrušil platobný rozkaz č.k. 11C/82/2014-62 zo dňa 27.01.2014, nakoľko neboli splnené procesné podmienky spočívajúce v jeho doručení do vlastných rúk podľa § 173 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“)

Uznesením č.k. 11C/82/2014-64 zo dňa 27.01.2015 súd ustanovil odporcovi opatrovníka Mesto Martin.

Súd vo veci vykonal dokazovanie oboznámením sa s návrhom navrhovateľa a s obsahom listín predložených navrhovateľom a to: zmluva o splátkovom úvere č. 0352836987, oznámenie o vyhlásení mimoriadnej splatnosti pohľadávky, oznámenie o postúpení pohľadávky, výpis obrátov na úverovej zmluve č. 352836987, špecifikácia žalovanej pohľadávky, všeobecné obchodné podmienky, sadzobník poplatkov a náhrad Slovenskej sporiteľne, a.s. a zistil nasledovný skutkový stav.

Právny predchodca navrhovateľa Slovenská sporiteľňa, a.s. ako dodávateľ služieb a odporca ako fyzická osoba uzavreli zmluvu o splátkovom úvere č. 0352836987 predmetom ktorej bolo poskytnutie spotrebného, bezúčelového úveru vo výške 150.000 Sk (4.979,09 €) odporcovi. Úver bol poskytnutý jednorázovo, bezhotovostne. Výška splátky úveru bola stanovená sumou 3,023 Sk (100,35 €) s tým, že splatnosť prvej splátky istiny bola stanovená dňom 20.03.2008. Úver mal byť splácaný formou splátok (72 splátok) mesačne vždy k 20. dňu v kalendárnom mesiaci, s konečnou splatnosťou úveru dňa 20.02.2014. Ročná percentuálna miera nákladov bola zmluvou stanovená vo výške 15,24%.

V dôsledku neplnenia platobných povinností odporcom (odporca svoj záväzok uhrádzať pravidelné mesačné splátky úveru neplnil riadne a včas) došlo k porušeniu obchodných podmienok v zmysle čl.7.6, bod 7.6.1. Z uvedeného dôvodu navrhovateľ vyhlásil mimoriadnu splatnosť poskytnutého úveru ku dňu 18.02.2013 v celkovej sume 5.483,04 €, ktorá pozostáva z istiny úveru, úrokov a poplatkov. Navrhovateľ zároveň vyzval odporcu na zaplatenie pohľadávky v lehote do 10 dní odo dňa prevzatia oznámenia o mimoriadnej splatnosti úveru.

Z predloženej špecifikácie odovzdanej pohľadávky, nie je zrejmé, akým spôsobom sa k nej navrhovateľ dopracoval, súd preto vyzval navrhovateľa výzvou na predloženie platobnej histórie odporcu.

Navrhovateľ dňa 13.11.2014 predložil súdu špecifikáciu žalovanej pohľadávky, v ktorej uviedol, že odporcovi bol poskytnutý úver vo výške 4.979,09 € a na úver počas trvania úverového vzťahu odporca zaplatil sumu vo výške 2.724,49 €.

Podľa § 1 ods. 1 zákona o spotrebiteľských úveroch č. 258/2001Z.z. v znení účinnom v čase uzavretia zmluvy (ďalej len „zákon o spotrebiteľských úveroch“), tento zákon upravuje niektoré podmienky poskytovania spotrebiteľského úveru, náležitosti zmluvy o spotrebiteľskom úvere, spôsob výpočtu celkových nákladov spotrebiteľa spojených s poskytovaním spotrebiteľského úveru a ďalšie opatrenia na ochranu spotrebiteľa.

Podľa § 2 písm. a./ zákona o spotrebiteľských úveroch na účely tohto zákona sa rozumie spotrebiteľským úverom dočasné poskytnutie peňažných prostriedkov na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere vo forme odloženej platby, pôžičky alebo v inej právnej forme.

Podľa § 3 ods. 1 zákona o spotrebiteľských úveroch veriteľom je fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá poskytuje spotrebiteľský úver v rámci svojho podnikania; v závislosti od formy poskytovaného spotrebiteľského úveru môže byť veriteľom aj predávajúci.

Podľa § 3 ods. 2 zákona o spotrebiteľských úveroch spotrebiteľom je fyzická osoba, ktorej bol poskytnutý spotrebiteľský úver na iný účel ako na výkon zamestnania, povolania alebo podnikania.

Podľa § 4 ods. 1 zákona o spotrebiteľských úveroch zmluva o spotrebiteľskom úvere musí mať písomnú formu, inak je neplatná, pričom spotrebiteľ dostane jedno vyhotovenie zmluvy o spotrebiteľskom úvere.

Podľa § 4 ods. 2 zákona o spotrebiteľských úveroch Zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí musí obsahovať:

a) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, alebo meno, priezvisko, miesto podnikania alebo adresu trvalého pobytu a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o fyzickú osobu,

- b) meno, priezvisko a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa,
- c) identifikáciu osoby, ktorej vlastnícke právo k tovaru alebo službe neprechádza na spotrebiteľa v okamihu odovzdania a prevzatia tovaru alebo služby, a podmienky nadobudnutia vlastníckeho práva k tomuto tovaru alebo službe spotrebiteľom,
- d) adresu predávajúceho, na ktorej môže spotrebiteľ uplatniť reklamáciu alebo sťažnosť,
- e) celkovú výšku a menu poskytnutého spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie,
- f) v prípade odloženej platby za tovar alebo poskytnutú službu, opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje, a cenu tovaru alebo poskytnutej služby,
- g) konečnú splatnosť spotrebiteľského úveru,
- h) ročnú úrokovú sadzbu; v prípade variabilnej ročnej úrokovej sadzby zmluva o spotrebiteľskom úvere musí obsahovať podmienky zmeny variabilnej ročnej úrokovej sadzby, ako aj index alebo referenčnú sadzbu, ktoré sa vzťahujú na pôvodnú variabilnú ročnú úrokovú sadzbu,
- i) výšku, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov,
- j.) ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkové náklady spotrebiteľa spojené so spotrebiteľským úverom, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- k) priemernú hodnotu ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver platnú k dňu podpisu zmluvy o spotrebiteľskom úvere, zverejnenú podľa § 7a ods. 2 za príslušný kalendárny štvrťrok; platnou priemernou hodnotou ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver pri zmluvách o spotrebiteľskom úvere uzatvorených do 15 kalendárnych dní po zverejnení priemernej hodnoty ročnej percentuálnej miery nákladov za príslušný kalendárny štvrťrok je priemerná hodnota ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver za predchádzajúci kalendárny štvrťrok,
- l) veriteľom vyžadované ručenie alebo poistenie,
- m) výpočet nákladov uvedených v § 2 písm. c) prvom až piatom bode, ktoré neboli zahrnuté do výpočtu ročnej percentuálnej miery nákladov; pričom sa uvedie výška týchto nákladov, spôsob výpočtu alebo čo najpresnejší odhad,
- n) oprávnenie spotrebiteľa na zníženie celkových nákladov na spotrebiteľský úver pri jeho splatení pred lehotou splatnosti podľa § 6 a spôsob určenia výšky poplatku za splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti,
- o) upozornenia týkajúce sa následkov nesplácania spotrebiteľského úveru,
- p) práva spotrebiteľa podľa § 7,
- q) spôsob zániku záväzku zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- r) informáciu o možnosti mimosúdneho riešenia sporov zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- s) názov a adresu príslušného kontrolného orgánu podľa § 8 ods. 1.

Podľa § 4 ods. 3 zákona o spotrebiteľských úveroch pri nesplnení podmienok podľa odseku 2 je zmluva o spotrebiteľskom úvere platná, ak bol spotrebiteľovi na jej základe

- a) poskytnutý spotrebiteľský úver a spotrebiteľ ho začal čerpať alebo
- b) dodaný tovar, alebo poskytnutá služba.

Ak však zmluva o spotrebiteľskom úvere neobsahuje náležitosti podľa odseku 2 písm. a), b), d) až j), k) a l), poskytnutý úver sa považuje za bezúročný a bez poplatkov.

Podľa § 2 písm. a./ a b./ zákona o ochrane spotrebiteľa č. 250/2007 Z.z. v znení účinnom v čase uzavretia zmluvy a účely tohto zákona sa rozumie

- a) spotrebiteľom fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá nakupuje výrobky alebo používa služby pre osobnú potrebu alebo pre potrebu príslušníkov svojej domácnosti,
- b) predávajúcim podnikateľ, ktorý spotrebiteľovi ponúka alebo predáva výrobky, alebo poskytuje služby.

Podľa § 52 ods. 1 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník (ďalej len O.z.) v znení účinnom v čase uzavretia zmluvy spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom.

Podľa § 52 ods. 2 O.z. ustanovenia o spotrebiteľských zmluvách, ako aj všetky iné ustanovenia upravujúce právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, použijú sa vždy, ak je to na prospech zmluvnej strany, ktorá je spotrebiteľom. Odlišné zmluvné dojednania alebo dohody, ktorých obsahom alebo účelom je obchádzať tohto ustanovenia, sú neplatné.

Podľa § 52 ods. 3 O.z. spotrebiteľom je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy nekoná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti.

Podľa § 53 ods. 1 O.z. spotrebiteľské zmluvy nesmú obsahovať ustanovenia, ktoré spôsobujú značnú nerovnováhu v právach a povinnostiach zmluvných strán v neprospech spotrebiteľa (ďalej len "neprijateľná podmienka"). To neplatí, ak ide o predmet plnenia, cenu plnenia alebo ak boli neprijateľné podmienky individuálne dojednané.

Podľa § 54 ods. 1 O.z., zmluvné podmienky upravené spotrebiteľskou zmluvou sa nemôžu odchyliť od tohto zákona v neprospech spotrebiteľa. Spotrebiteľ sa najmä nemôže vopred vzdať svojich práv, ktoré mu tento zákon priznáva, alebo si inak zhoršiť svoje zmluvné postavenie.

Podľa § 517 ods. 1 O.z. dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní. Ak ho nesplní ani v dodatočnej primeranej lehote poskytnutej mu veriteľom, má veriteľ právo od zmluvy odstúpiť; ak ide o deliteľné plnenie, môže sa odstúpenie veriteľa za týchto podmienok týkať aj len jednotlivých plnení.

Podľa § 517 ods. 2 O.z. ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Podľa § 3 nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z.z. výška úrokov z omeškania je o 8 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky 2) platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

Z vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že právny predchodca navrhovateľa a odporca medzi sebou uzavreli Zmluvu o splátkovom úvere, ktorej súčasťou boli aj Všeobecné obchodné podmienky. Právny predchodca navrhovateľa vystupoval a konal ako dodávateľ, lebo poskytoval služby, ktoré má v obchodnom registri zapísané ako predmet činnosti. Odporca v zmluvnom vzťahu vystupoval ako spotrebiteľ, lebo konal pre svoju osobnú potrebu. Išlo teda o spotrebiteľský vzťah.

Po preskúmaní zmluvy o úvere, súd zistil, že táto neobsahuje všetky podstatné náležitosti v zmysle § 4 ods. 2 zákona o spotrebiteľských úveroch. V zmluve chýba údaj o priemernej hodnote ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver platnej ku dňu podpisu zmluvy o spotrebiteľskom úvere. V zmysle § 4 ods. 3 zákona o spotrebiteľských úveroch súd považoval úver poskytnutý odporcovi za bezúročný a bez poplatkov, preto priznal navrhovateľovi voči odporcovi právo na úhradu zvyšnej nezaplatennej časti poskytnutého úveru vo výške 2.254,60 € (úver poskytnutý vo výške 4.979,09 €, odporca zaplatil 2.724,49 €).

Odporca sa dostal do omeškania s plnením peňažného záväzku (istiny úveru) a preto navrhovateľovi v zmysle § 517 ods. 1 prvá veta a ods. 2 O.z., vzniklo právo na zaplatenie úrokov z omeškania v zákonnej výške. Rozhodujúcim dátumom pre určenie výšky úrokov z omeškania vo vzťahu k uplatneným pohľadávkam, je deň nasledujúci po dni splatnosti určenom v oznámení o vyhlásení mimoriadnej splatnosti, kedy bola základná úroková sadzba ECB určená 0,75%. Navrhovateľ si teda mohol uplatniť úrok z omeškania o 8% vyšší, teda 8,75%. Takto uplatnený úrok z omeškania súd navrhovateľovi priznal od nasledujúceho dňa po splatnosti úveru do zaplatenia, podľa § 517 O.z. s poukazom na ust. § 3 ods. 1 Nariadenia vlády č. 87/1995 Z.z., v znení platnom a účinnom ku dňu omeškania.

Podľa § 151 ods. 3 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok (ďalej len „OSP“) v zložitých prípadoch, najmä z dôvodu väčšieho počtu účastníkov konania alebo väčšieho počtu nárokov uplatňovaných v konaní súd môže rozhodnúť, že o trovách konania rozhodne do 30 dní po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej; ustanovenie § 166 sa nepoužije. Ustanovenia odsekov 1 a 2 platia primerane s tým, že lehota troch pracovných dní plynie od právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.

O trovách konania súd rozhodne v zmysle § 151 ods. 3 OSP do 30 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať písomne odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Martin na Krajský súd v Žiline, trojmo (§ 204 ods. 1 OSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávne a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 OSP).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 OSP,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a OSP),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods. 2 OSP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona č. 233/1995 Z.z. v platnom znení; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia (§ 251 ods. 1 OSP).