

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 17C/8/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1315200125
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Marcinová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2015:1315200125.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava III v Bratislave v právnej veci navrhovateľa: Alianz - Slovenská poisťovňa, a.s., Dostojevského rad 4, Bratislava, IČO: 00 151 700, proti odporcovi: D. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. XXX, M., štátny občan SR, o zaplatenie 67,77 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd zrušuje platobný rozkaz tunajšieho súdu č.k.: 17C/8/2015-21 zo dňa 09.02.2015 a konanie zastavuje.

Súd odporcovi náhradu trov konania nepriznáva.

Súd navrhovateľovi vracia súdny poplatok vo výške 9,80 Eur prostredníctvom Daňového úradu Bratislava, v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

Návrhom na začatie konania podaným na tunajší súd dňa 08.01.2015 sa navrhovateľ domáhal od odporcu zaplatenia sumy 67,77 Eur s príslušenstvom titulom dlžného poistného za obdobie od 01.02.2013 do 01.12.2013.

Navrhovateľ zaplatil súdny poplatok za návrh na vydanie platobného rozkazu vo výške 16,50 Eur dňa 22.01.2015 prevodom na účet súdu.

Súd vo veci rozhodol platobným rozkazom č.k. 17C/8/2015-21 dňa 09.02.2015, ktorý bol odporcovi doručený dňa 13.02.2015.

Písomným podaním doručeným súdu dňa 04.03.2015 navrhovateľ vzal návrh v celom rozsahu späť z dôvodu zaplatenia žalovanej pohľadávky, preto žiadal, aby súd konanie zastavil.

Podľa § 174 ods. 5 veta prvá O.s.p. ak navrhovateľ vzal návrh v celom rozsahu späť po vydaní platobného rozkazu a v lehote podľa § 172 ods. 1, platobný rozkaz zruší a konanie zastaví súd, ktorý ho vydal.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p. súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí, v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

V tomto prípade nebol potrebný súhlas odporcu, pretože k späťvzatiu návrhu došlo pred začatím pojednávania. Preto súd podľa § 96 ods. 1 O.s.p. konanie vo veci zastavil.

O náhrade trov konania súd rozhodol v súlade s ustanovením § 146 ods. 2 veta prvá O.s.p., podľa ktorého, ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy.

Z procesného hľadiska zastavenie konania zavinil navrhovateľ späťvzatím návrhu, preto by mal zaplatiť odporcovi náhradu trov konania, keďže odporcovi žiadne trovy nevznikli, súd mu náhradu trov konania nepriznal.

O vrátení súdneho poplatku 16,50 eur, kráteného o 6,70 eura, rozhodol súd podľa ustanovenia § 11 ods. 3, 4, 6 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na tunajší súd, písomne v dvoch vyhotoveniach.