

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 4Er/1025/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1111220808
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Judit Dobos
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2015:1111220808.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v Bratislave v exekučnej veci oprávneného: Sociálna poisťovňa, pobočka Bratislava, Záhradnícka 31, 829 02 Bratislava, IČO: 30 807 484, proti povinnému: VITAL VITAMINS s.r.o., Žilinská 8, 811 05 Bratislava, IČO: 36 661 635, vedenej na Exekútorskom úrade súdneho exekútora: JUDr. Ing. Štefan Hrebík, Duklianskych hrdinov 2946/6, 901 01 Malacky, pre vymożenie uloženej povinnosti, o zastavení exekúcie takto

rozhodol:

Súd exekúciu vedenú na Okresnom súde Bratislava I v Bratislave pod sp. zn. 4Er 1025/2011 z a s t a v u j e.

Oprávnený je povinný zaplatiť súdnemu exekútorovi JUDr. Ing. Štefan Hrebík, Duklianskych hrdinov 2946/6, 901 01 Malacky, náhradu trov exekúcie vo výške 58,55€ do troch dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

5101 054748 poveril súdneho exekútora JUDr. Ing. Štefan Hrebík, Duklianskych hrdinov 2946/6, 901 01 Malacky /EX 2947/11/ podľa ust. § 45 Exekučného poriadku vykonaním exekúcie na základe vykonateľného rozhodnutia Sociálnej poisťovne, pobočka v Bratislave, č.k. 712-0211101211-GC04/11 zo dňa 18.02.2011, na vymożenie uloženej povinnosti a trov exekúcie.

Súdny exekútor dňa 25.02.2015 doručil súdu návrh oprávneného zo dňa 12.02.2015 na zastavenie exekúcie v súlade s ust. § 57 ods.1 písm. h) Exekučného poriadku. Súdny exekútor si uplatnil náhradu trov exekúcie v súlade s vyhláškou č. 233/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov vo výške 58,55€.

Podľa ust. § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

Podľa ust. § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

V súlade s citovanými ustanoveniami súd exekúciu zastavil z dôvodu nedostatku majetku povinného.

Podľa ust. § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

Podľa ust. § 203 ods. 2 prvá veta Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený. To neplatí, ak ide o vykonanie exekúcie na vymoženie pohľadávky na výživnom. V takomto prípade znáša trovy exekúcie súd; súd nemá právo na náhradu trov exekúcie, ktoré platil.

Podľa ust. § 14 ods. 1 vyhlášky o odmenách a náhradách súdnych exekútorov, ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura.

Podľa ust. § 14 ods. 2 vyhlášky o odmenách a náhradách súdnych exekútorov, paušálna suma za každý jednotlivý úkon exekučnej činnosti je 3,32 eura.

Podľa ust. § 22 ods. 1 vyhlášky o odmenách a náhradách súdnych exekútorov, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti, táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

V súlade s citovanými ustanoveniami a na základe uvedeného súd zaviazal oprávneného zaplatiť súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie, tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, t.j. 33,19€ paušálne odmeňované úkony, náhradu hotových výdavkov vo výške 15,60€ - (poštovné) + 20% DPH vo výške 9,76€.

Súd považuje trovy súdneho exekútora takto súdom priznané, za oprávnené a účelne vyúčtované a v súlade s vyššie citovanou vyhláškou.

Na základe tejto skutočnosti súd priznal súdnemu exekútorovi trovy exekučného konania tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, v troch vyhotoveniach na Okresný súd Bratislava I.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.