

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 4T/28/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3115010353  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 03. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Antala  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2015:3115010353.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín dňa 12. marca 2015 vydáva podľa § 353 Tr. poriadku tento

### r o z h o d o l :

obvinená V. P., rodená B. nar. XX.XX.XXXX v R. U., okres A., bytom v R. nad F., U.  
hájom č. XXXX/XX, okres I., bez pracovného pomeru, t. č. na slobode,  
j e v i n n á , ž e

dňa 02.02.2015 v čase o 12.25 hodine v Dubnici nad Váhom na sídlisku Centrum I/40 v predajni CBA Slovakia bez použitia násillia odcudzila 1 kus Borovičky slovenskej 40% tak, že si ju vložila do nákupnej tašky a bez zaplattenia prešla poza pokladničnú zónu, kde bola zastavená pracovníčkou potravín a odcudzený tovar nepoškodený dobrovoľne vydala, čím by poškodenej spoločnosti CBA Slovakia, a. s., Lučenec, IČO: 36 620 319, spôsobila škodu vo výške 4,09 Eur, pričom skutok spáchala hoci bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá blokom na pokutu nezaplattenú na mieste číslo AB 455 452 zo dňa 03.10.2014, právoplatným dňa 03.10.2014 a hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín spisová značka 2T 64/2014 zo dňa 29.04.2014, právoplatného dňa 29.05.2014,

t e d a

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila, hoci bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a za taký čin aj v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená, čím spáchala

trestný čin prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), odsek 3 písm. b) Tr. zákona.

Podľa § 44 Tr. zákona súd upúšťa u obvinenej od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zákona a zásad uvedených v § 41 odsek 1 Tr. zákona, pretože právoplatne uložený trest odňatia slobody obvinenej v trestnom rozkaze Okresného súdu Trenčín zo dňa 12. marca 2015, sp. zn. OT 12/2015 podľa § 212 odsek 3 Tr. zákona s prihliadnutím na §§ 36 písmeno l), 37 písmeno m) Tr. zákona za použitia § 38 odsek 2 Tr. zákona vo výmere 10 (desať) mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Tr. zákona a § 50 odsek 1 Tr. zákona na skúšobnú dobu 18 (osemnásť) mesiacov pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu obvinenej za dostatočný.

### Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor, podať na Okresnom súde Trenčín odpor. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor;

ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca poškodeného odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní však samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Ak sa v určenej lehote odpor nepodá alebo ak sa podaný odpor vezme späť alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.