

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 12P/42/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6714217417
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ľudmila Ostrolucká
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2015:6714217417.1

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o maloleté deti I. H., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom F., občan SR a I. H., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom F., občan SR, zastúpené A. práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen ako kolíznym opatrovníkom, maloletý I. H., t.č. umiestnený v Y. G. Z., F. XX, XXX XX W., maloletý I. H., t.č. umiestnený G. W., S. 1, XXX XX G., deti matky N. H., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom F., občianka SR, t.č. bývajúca na adrese M. X. XX, XXX XX H. H. a otca N. H., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom T. cesta XXXX/XX, XXX XX F., občan SR, o nariadenie ústavnej starostlivosti, takto

rozhodol:

Súd konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti u maloletých detí I. H., nar. XX. XX. XXXX a I. H., nar. XX. XX. XXXX z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Zvolen uznesením č.k. 12P/42/2014-1 zo dňa 16. 12. 2014 začal z úradnej povinnosti podľa § 81 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.) konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti u maloletých detí bez návrhu, nakoľko uznesením č.k. 14PPOm/2/2014-11 zo dňa 06. 08. 2014 predbežným opatrením podľa § 75a ods. 1 O.s.p. bezodkladne umiestnil maloleté deti do starostlivosti Krízového strediska „Z.“, F. XX, XXX XX W..

Podľa § 81 ods. 2 O.s.p., ak súd nariadil predbežné opatrenie podľa § 75a O.s.p., začne aj bez návrhu konanie o výchove maloletého najneskôr do 3 mesiacov od nariadenia predbežného opatrenia.

V rámci konania matka, otec, i kolízny opatrovník maloletých detí zhodne uviedli, že medzi časom odpadli dôvody, pre ktoré bolo vydané predbežné opatrenie, na základe ktorého boli maloleté deti zverené do starostlivosti Y. strediska „Z.“, F. XX, XXX XX W., keď uvedené skutočnosti súd zistil i vykonaným dokazovaním.

Maloleté deti boli predbežným opatrením umiestnené do starostlivosti Y. strediska „Z.“ W. z dôvodu, že v tom čase matka maloletých detí nebola schopná zabezpečovať riadnu starostlivosť o maloleté deti, nemala prácu, nemala vytvorené bytové podmienky pre starostlivosť o maloleté deti. Otec maloletých detí v tom čase neprejavil záujem zabezpečovať starostlivosť o maloleté deti.

V rámci súdneho konania matka preukázala, že má vytvorené v súčasnom období bytové podmienky pre zabezpečenie starostlivosti o maloleté deti, našla si prácu, keď potom odpadli podmienky, pre ktoré maloleté deti boli dočasne zverené do starostlivosti Y. strediska „Z.“, W..

Z uvedených dôvodov potom súd konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti u maloletých detí zastavil, keďže nezistil dôvody na nariadenie ústavnej starostlivosti u maloletých detí podľa § 54 ods. 1, § 54 ods. 2 Zákona o rodine.

Podľa § 54 ods. 1 Zákona o rodine, náhradná osobná starostlivosť alebo pestúnska starostlivosť má prednosť pred ústavnou starostlivosťou. Pred nariadením ústavnej starostlivosti je súd povinný vždy skúmať, či maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti.

Podľa § 54 ods. 2 Zákona o rodine, súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak výchova maloletého dieťaťa je vážne ohrozená alebo vážne narušená a iné výchovné opatrenia nevedli k náprave alebo ak rodičia nemôžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa z iných vážnych dôvodov a maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti. Za vážne ohrozenie alebo vážne narušenie výchovy maloletého dieťaťa sa nepovažujú nedostatočné bytové pomery alebo majetkové pomery rodičov maloletého dieťaťa.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p. tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, keďže predmetné konanie začalo bez návrhu, ak ide o konanie vo veci starostlivosti o maloleté deti.

V prejednávanej veci uznesenie bolo vyhlásené na pojednávaní dňa 12. 03. 2015, po jeho vyhlásení sa matka, otec, i kolízny opatrovník vzdali odvolania voči vyhlásenému uzneseniu, keď túto skutočnosť potvrdili svojimi podpismi na písomnom potvrdení zo dňa 12. 03. 2015, keď z tohto dôvodu súd uznesenie písomne vyhotovil podľa § 157 ods. 3 O.s.p., podľa ktorého, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok (analogicky uznesenie) za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku (analogicky uznesenia) iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol, keď podľa § 167 ods. 2 O.s.p., ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia rozsudku.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 204 ods. 1 prvá veta O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).

Nakoľko po vyhlásení uznesenia sa matka, otec a kolízny opatrovník vzdali práva odvolania voči uzneseniu, uznesenie nadobudne právoplatnosť doručením poslednému z nich.