

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 4T/29/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3115010379
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Antala
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2015:3115010379.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín dňa 12. marca 2015 vydáva podľa § 353 Tr. poriadku tento

r o z h o d o l :

obvinený A. A., nar. XX.XX.XXXX v T., okres T., bytom v L. - G., H. XXX/XX, prechodne bytom v W. nad S. - A., W. XXX, bez pracovného pomeru, t. č. na slobode,
je v i n n ý , ž e

hoci je ako otec mal. syna H., nar. XX.XX.XXXX povinný v zmysle § 62 a nasl. Zákona o rodine č. 36/2005 ako aj na základe rozsudku Okresného súdu Trenčín sp. zn. 31P/153/2012 zo dňa 25.06.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 24.12.2013, povinný prispievať na výživu mal. syna H. sumou vo výške 100,- Eur mesačne k rukám matky L. P., trvale bytom L., L. S. XXX/X, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred s účinnosťou od 01.09.2012, túto svoju povinnosť si neplní od 01.07.2014, kedy nadobudol právoplatnosť trestný rozkaz č. 2T/77/2014, doteraz napriek tomu, že bol za daný čin odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín pod sp. zn. 2T/77/2014 zo dňa 11.06.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 01.07.2014, na trest odňatia slobody vo výmere 1 rok s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov, čím mu za dané obdobie od 01.07.2014 doposiaľ (marec 2015) vznikol dlh na nezaplatenom výživnom vo výške 900,- Eur, v sledovanom období nebol zamestnaný, nie je poberateľom dávky v hmotnej núdzi, nie je evidovaný ako uchádzať o zamestnanie,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplní svoju zákonnú povinnosť vyživovať iného, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

č í m s p á c h a l

trestný čin prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. c) Tr. zákona.
Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 207 odsek 3 Tr. zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 písm. a) Tr. poriadku a § 36 písm. l) Tr. zákona a za použitia § 38 ods. 2, odsek 3 a odsek 8 Tr. zákona na trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok s poukazom na § 49 odsek 2 Tr. zákona n e p o d m i e n e č n e.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody z a r a d ů j e do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor, podať na Okresnom súde Trenčín odpor. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca poškodeného odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní však samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Ak sa v určenej lehote odpor nepodá alebo ak sa podaný odpor vezme späť alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.