

Súd: Okresný súd Nové Mesto n/V  
Spisová značka: 3C/34/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3515201748  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 03. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Macúchová  
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2015:3515201748.1

## Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v právnej veci navrhovateľa: T. T., W.. XX.XX.XXXX, F. L. M., T. XXXX, zastúpeného JUDr. Michalom Fraňom, bytom Trenčianske Teplice, SNP 124/7 proti odporkyni: Y. I. T., W.. XX.XX.XXXX, F. L. M., T. XXXX, o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ podal na tunajšom súde dňa 03.03.2015 návrh, ktorým sa domáhal, aby súd vyporiadal bezpodielové spoluvlastníctvo manželov - účastníkov konania (ďalej len BSM), ktoré zaniklo rozvodom manželstva.

Súd predtým než začal vo veci konať, postupoval podľa § 103 O.s.p.. Podľa tohto zákonného ustanovenia, kedykoľvek za konania prihladne súd na to, či sú splnené podmienky konania, za ktorých môže konať vo veci /podmienky konania/. Ak totiž nie sú splnené procesné podmienky, takéto konanie vykazuje nedostatky a ich procesné následky upravené v § 104 O.s.p. potom závisia od toho, či sa jedná o podmienky odstrániteľné alebo neodstrániteľné. Neodstrániteľné nedostatky konania majú tie dôsledky, že súd nemôže vydať rozhodnutie vo veci samej, ale musí konanie zastaviť. Medzi neodstrániteľné podmienky konania patrí aj prekážka iného súdneho konania - litispendencia - ktorá bráni tomu, aby prebiehalo na súde iné súdne konanie v tej istej veci.

Podľa § 83 O.s.p. začatie súdneho konania bráni tomu, aby v tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie.

Ako vyplýva zo zistení súdu, na tunajšom súde prebieha iné konanie tých istých účastníkov, ktorého predmet je totožný. Toto konanie začalo dňa 04.02.2015 na návrh Y. I. T., ktorým sa proti odporcovi domáha vyporiadania BSM a evidované je pod sp.zn. 4C/64/2015.

Keďže na súde prebieha iné konanie tých istých účastníkov s totožným predmetom konania, ktoré začalo skôr ako predmetné konanie, nie sú splnené v zmysle uvedenej podmienky, za ktorých môže súd v tejto veci konať.

Z uvedených dôvodov súd konanie zastavil.

O trovách konania bolo rozhodnuté podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak bolo konanie zastavené.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Nové Mesto nad Váhom.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (označenie súdu, ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, podpis, dátum) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie je potrebné podať v potrebnom počte rovnopisov tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3, § 205 ods. 1 O.s.p.).