

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 2C/283/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8514206117
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Danka Majdáková
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2015:8514206117.1

Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa v právnej veci navrhovateľky J. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom X. č. XX, XXX XX K., štátna občianka SR, právne zastúpená JUDr. Vladimír Dlugolinský, advokát so sídlom Levočská 1, 064 01 Stará Ľubovňa proti žalovanému Z. Q., nar. XX.X.XXXX, bytom X. č. XXX, XXX XX K., občan SR, v konaní o určenie otcovstva k mal. M. S., nar. XX.X.XXXX, bytom X. č. XX, XXX XX K., zastúpená kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Starej Ľubovni takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Konanie o úprave práv a povinnosti rodičov k mal. M. S. **v y l u č u j e** na samostatné konanie, kde rozhodne aj o trovách tohto konania.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom doručeným súdu dňa 4.12.2014 navrhovateľka žiadala aby súd určil, že odporca Z. Q. je otcom mal. M. S., nar. XX.X.XXXX, súčasne žiadala mal. dieťa zveriť do jej osobnej starostlivosti a odporcu zaviazat' platením výživného v sume 100 eur mesačne, dlžné výživné za obdobie od narodenia dieťaťa navrhla aby bolo povolené odporcovi splácať mesačnými splátkami.

Uznesením č.k. 2C/283/2014-16 zo dňa 8.12.2014 súd ustanovil mal. M. S. kolízneho opatrovníka a to Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Starej Ľubovni.

Súd poučil účastníkov konania o ich procesných právach a povinnostiach.

Pred začatím pojednávania dňa 12.3.2015 právny zástupca navrhovateľky predložil rodný list mal. M. S., nar. XX.X.XXXX z ktorého mal súd preukázané, že odporca je zapísaný ako otec, k určení otcovstvo došlo dobrovoľne súhlasným vyhlásením rodičov pred orgánom matriky.

Podľa § 108 O.s.p. súd zastaví konanie o určenie otcovstva, ak došlo k určení otcovstva súhlasným vyhlásením rodičov alebo k osvojeniu dieťaťa podľa osobitného predpisu.

Podľa § 90 Zákona o rodine ak nie je otcovstvo určené podľa domnienky otcovstva manžela matky, možno ho určiť súhlasným vyhlásením oboch rodičov.

Podľa § 91 ods. 1 Zákona o rodine, za otca sa považuje muž, ktorého otcovstvo bolo určené súhlasným vyhlásením rodičov.

Podľa § 91 ods. 2 Zákona o rodine, súhlasné vyhlásenie rodičov musí byť urobené pred matričným úradom alebo pred súdom.

Podľa § 112 ods. 2 O.s.p. ak sa v návrhu na začatie konania uvádzajú veci, ktoré sa na spojenie nehodia, alebo ak odpadnú dôvody, pre ktoré súd veci spojil, môže súd niektorú vec vylúčiť na samostatné konanie.

Vzhľadom na zistení skutkový stav a citované zákonné ustanovenia, keďže v priebehu konania došlo k určení otcovstva k mal. M. S. súhlasným vyhlásením rodičov, súd konanie o určení otcovstva zastavil.

Súd súčasne vec týkajúcu sa úpravy práv a povinností rodičov k mal. M. S. vylúčil na samostatné konanie v ktorom rozhodne aj o trovách tohto konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva do 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3), t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, musí byť podpísané a datované, uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Proti výroku o vylúčení veci na samostatné konanie odvolanie nie je prípustné.