

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 1T/55/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3521010449
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 12. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Pavlovič
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2022:3521010449.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Ivana Pavloviča a členov senátu - prísediacich L. X.D. H. T., Q. D., v trestnej veci obžalovaného T. S., B.. XX.XX.XXXX P. O., trestne stíhaného za prečin krivej výpovede a krivej prísahy podľa § 346 ods. 1 Trestného zákona pomerom hlasov 3:0 na hlavnom pojednávaní konanom v Novom Meste nad Váhom dňa 13. decembra 2022 t a k t o

rozhodol:

Obžalovaný: T. S. V. G. H. L. H., B.. XX.XX.XXXX P. O.,
O. X. X.S. XXX, O.. Č.. P. P. O. C. U. P. Ú. I.,

je v i n n ý, ž e

dňa 23.02.2018 v čase od 10:35 hod. do 10:55 hod. v B. T. B. P. v priestoroch oddelenia vyšetrovania Odboru kriminálnej polície Nové Mesto nad Váhom, Okresného riaditeľstva PZ v Novom Meste nad Váhom, na Hviezdoslavovej ulici č. 38, do zápisnice o výsluchu svedka v trestnom konaní vedenom pod ČVS:ORP-92/VYS-NM-2018 (trestné stíhanie vo veci zločinu lúpeže podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona), po riadnom poučení v zmysle § 131 ods. 1 Trestného poriadku a § 346 Trestného zákona, ako svedok úmyselne uviedol nepravdivé skutočnosti pred vyšetrovateľom PZ, ktoré mali podstatný význam pre rozhodnutie vo veci, a to v podstate skutočnosti, že dňa 18.02.2018 bol pri tom, ako sa I. V.W. H. I. W. bavili o požičaní auta, nebavili sa o žiadnom predaji ani o kúpno-predajnej zmluve, nevie o žiadnej kúpno-predajnej zmluve ani o splnomocnení, že by podpisovali, vie že I. W.N. požičal auto I. V., pričom následne dňa 28.03.2018 v čase od 15:15 hod. do 16:00 hod. v B. T. B. P. v priestoroch oddelenia vyšetrovania Odboru kriminálnej polície Nové Mesto nad Váhom, Okresného riaditeľstva PZ v Novom Meste nad Váhom, na Hviezdoslavovej ulici č. 38, do zápisnice o výsluchu svedka v trestnom konaní vedenom pod ČVS: ORP-92/VYS-NM-2018 (trestné stíhanie vo veci obvineného I. V.Á., stíhaného za zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona), po riadnom poučení v zmysle § 131 ods. 1 Trestného poriadku a § 346 Trestného zákona svoju výpoveď zmenil a okrem iného vypovedal: „... po tom, čo som prvýkrát vypovedal, baval som sa s mojimi kamarátmi. Pýtal som sa ich, že teda čo I. V. hrozí za to, čo spravil. Kamaráti mi povedali, že môže dostať 10 rokov v base. Ja som si to nejako tak uvedomil, že nechcem poslať kamaráta do base na 10 rokov, aj kvôli tomu, že som voči nemu krivo vypovedal. Chcem teda uviesť, že dňa 23.02.2018 som uviedol vo svojej výpovedi nepravdivé skutočnosti. Bol som vtedy nahnevaný na I. V., lebo mi dlžil nejaké peniaze, vypovedal som s hnevom. Dnes by som chcel uviesť skutočnosti tak, ako sa stali. Vo svojej výpovedi teda uvádzam, že I. V. kúpil auto Opel Vectra, combi, zlatej farby od I. V. niekedy v druhej polovici februára 2018. Ja, I. W. H. I. V. sme boli v O. v herni. Tam sa I.Š. V. zadarilo a vyhral 320,- Eur. Vtedy sa začali I. W. H. I. V. baviť o predaji auta. Z O.Í. sme išli do B. T. B. P., zastavili sme sa v Mc Donalde v O. a počas jazdy sa I. V. H. I. W. dohodli o predaji auta. I. V. odovzdal sumu 180,- Eur I. W., od ktorého kúpil predmetné auto. O tomto spísal I. V. a I. W. kúpno-predajnú zmluvu. To som videl na vlastné oči. Spisovali ju v aute. ... Zmluvu vlastnoručne podpísal I. W. aj I. V.W..... Na záver by som chcel uviesť, že ma mrzí to, že som si vymyslel niektoré veci pri prvom výsluchu, avšak konal som s hnevom na I. V.. Nakoniec som si uvedomil svojej chyby a preto som sa rozhodol zmeniť výpoveď. Svoje konanie ľutujem.“

t e d a

- ako svedok v trestnom konaní pred policajtom uviedol nepravdu o okolnosti, ktorá má podstatný význam pre rozhodnutie,

č í m s p á c h a l

- prečin krivej výpovede a krivej prisahy podľa § 346 ods. 1 Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 346 ods. 1 Trestného zákona, § 36 písm. l), písm. n) Trestného zákona, § 37 písm. h), písm. m) Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 14 (štrnásť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona sa obžalovaný na výkon trestu odňatia slobody z a r a d u j e do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona sa z r u š u j ú výroky o treste uložené obžalovanému

- rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 15T/113/2018 - 392 zo dňa 13.05.2019, právoplatný dňa 13.05.2019, ktorým bol obžalovanému uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 7 (sedem) mesiacov so zaradením pre výkon trestu do ústavu s minimálnym stupňom stráženia,

- rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 2T/45/2019 - 322 zo dňa 20.02.2020, právoplatný dňa 20.02.2020, ktorým bol obžalovanému uložený nepodmienečný súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 9 (deväť) mesiacov so zaradením pre výkon trestu do ústavu s minimálnym stupňom stráženia,

- rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 10.11.2022, sp. zn. 1T/52/2019, právoplatný dňa 13.12.2022, ktorým bol obžalovanému uložený nepodmienečný súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov so zaradením pre výkon trestu do ústavu s minimálnym stupňom stráženia,

ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou sa obžalovanému neukladá.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 zákona Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože obžalovaný, jeho obhajca a prokurátor sa výslovne vzdali práva podať odvolanie. Obžalovaný nesúhlasil, aby iná oprávnená osoba v jeho prospech podala odvolanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom na Krajský súd v Trenčíne.

Odvolanie sa podáva na Okresnom súde Nové Mesto nad Váhom.

Právo podať odvolanie neprináleží tomu, kto sa tohto práva už výslovne vzdal. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.