

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 10C/63/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5714203531  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 03. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Gazdačková  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2015:5714203531.2

## Opravné uznesenie

Okresný súd Martin v právnej veci žalobkyne: A.. C. H., K.. F., L. Ž., L. XXXX/XX, proti žalovanej: H.. A. B., K.. F., L. Y. H., J. XXXX/X, v konaní o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva k nehnuteľnostiam, takto

### rozhodol:

Výrok písomného vyhotovenia uznesenia Okresného súdu Martin č.k. 10C/63/2014-33 zo dňa 16.9.2014 sa v štvrtom výroku o úprave daňového úradu na vrátenie časti zaplateného súdneho poplatku o p r a v u j e tak, že pôvodne uvedená výška súdneho poplatku, ktorý bol zaplatený žalobcom 779,50 Eur sa mení a správne znie: „ 799,50 Eur “.

V ostatných častiach ostáva uznesenie nezmenené.

### odôvodnenie:

Okresný súd Martin v konaní vedenom pod sp.zn. 10C/63/2014-33 vydal dňa 16.9.2014 uznesenie, ktorým pre späťvzatie žalobného návrhu konanie zastavil, rozhodol o trovách konania a vrátení súdneho poplatku za návrh žalobkyni.

Súd následne na základe podania daňového úradu príslušného na vrátenie súdneho poplatku doručenom súdu dňa 25.2.2015 zistil, že v písomnom vyhotovení predmetného uznesenia došlo k chybe v písaní, keď súd nesprávne uviedol sumu zaplateného súdneho poplatku žalobcom, v dôsledku čoho je suma zaplateného poplatku nižšia ako suma na vrátenie. Súd po prešetrení zistil, že žalobca uhradil súdny poplatok vo výške 799,50 Eur, a nie ako je chybné uvedené vo výroku 779,50 Eur. S ohľadom na uvedenú je výška súdneho poplatku na vrátenie vo výške 791,51 Eur určená správne po zákonom krátení 1 % sumy 799,50 Eur.

Podľa § 164 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Podľa § 167 ods. 2 O.s.p. ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd v súlade s vyššie citovanými ustanoveniami občianskeho súdneho poriadku, týmto osobitným uznesením opravil túto chybu tak, aby uznesenie okresného súdu bolo v úplnej zhode a v súlade so skutočným stavom.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Žiline.

Podľa ustanovenia § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( § 42 ods. 3 ) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.