

Súd: Krajský súd Prešov  
Spisová značka: 12Co/154/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8113219518  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 03. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Tóth  
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2015:8113219518.2

## Opravné uznesenie

Krajský súd v Prešove v právnej veci žalobcu: EOS KSI Slovensko, s.r.o., Bratislava, Pajštúnska 5, IČO: 35 724 803, právne zastúpeného TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., Pajštúnska 5, Bratislava, IČO: 36 613 843, proti žalovanému: W. W., nar. X. X.. XXXX, V. X, B. B., za účasti vedľajšieho účastníka na strane žalovaného: Združenie na ochranu občana spotrebiteľa HOOS, Námestie legionárov 5, Prešov, IČO: 42 176 778, zastúpeného JUDr. Ambrózom Motykom, Advokátska kancelária, Námestie SNP 7, Stropkov, IČO: 35 510 722, o zaplatenie 3.024,86 eur s prísl., o odvolaní vedľajšieho účastníka proti rozsudku Okresného súdu Prešov zo dňa 11. 9. 2014 č.k. 12C/54/2014 - 56, jednohlasne takto

### rozhodol:

O p r a v u j e výrok uznesenia Krajského súdu v Prešove zo dňa 16.1.2015 pod č. k. 12Co/154/2014-84 tak, že tento správne znie:

M e n í rozsudok súdu prvého stupňa v jeho napadnutej časti, t.j. vo výroku o trovách konania medzi žalobcom a vedľajším účastníkom tak, že žalobca je povinný nahradiť vedľajšiemu účastníkovi trovy konania titulom trov právneho zastúpenia vo výške 37,80 Eur na účet právneho zástupcu vedľajšieho účastníka do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Vedľajšiemu účastníkovi n e p r i z n á v a náhradu trov odvolacieho konania.

Žalovanému n e p r i z n á v a náhradu trov odvolacieho konania.

### odôvodnenie:

Chybou pri písaní došlo k zrejmej nesprávosti, keď vo výroku uznesenia bol žalovaný zaviazaný nahradiť vedľajšiemu účastníkovi na strane žalovaného - Združeniu na ochranu občana spotrebiteľa HOOS sumu 37,80 eur. V odôvodnení rozhodnutia je určená povinnosť pre neúspešného žalobcu.

Na základe návrhu právneho zástupcu vedľajšieho účastníka na opravu zrejmej nesprávosti vo výroku uznesenia krajský súd postupom podľa § 164 O.s.p. opravil túto zrejmu nesprávosť v písaní a rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

### Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.