

Súd: Krajský súd Bratislava
Spisová značka: 11CoP/105/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1614212300
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Bianka Gelačíková
ECLI: ECLI:SK:KSBA:2015:1614212300.1

Uznesenie

Krajský súd v Bratislave, vo veci starostlivosti o maloleté Y. E.: N. E., O.. XX.XX.XXXX R. E., O.. XX.XX.XXXX, t.č. umiestnení v M. N. Y. V., F. F.Y. V., F. X, zastúpené Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Malacky, Záhorácka 2942/60A, deti rodičov: otec -E. E., a matka - R. E., D. V. P. Š. XXX, zast. R. V., V. F., H. Š. V. Č.. XX, o nariadenie predbežného opatrenia, na odvolanie rodičov maloletých detí proti rozhodnutiu Okresného súdu Malacky, č.k. 8P/491/2014-21 zo dňa 26.11.2014, jednohlasne takto

rozhodol:

Uznesenie súdu prvého stupňa sa p o t v r d z u j e.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania.

o d ô v o d n e n i e :

Súd prvého stupňa nariadil M. N. Y. V., F. F. V., F. X, aby maloleté deti E.: N. E., O.. XX.XX.XXXX R. E., O.. XX.XX.XXXX odovzdal do starostlivosti Detského domova V., F. F. H. XX, V.. Žiadnemu z účastníkov nepriznal právo na náhradu trov konania.

Súd prvého stupňa sa stotožnil s dôvodmi podaného návrhu navrhovateľa a vyhovel návrhu na nariadenie predbežného opatrenia. Z obsahu návrhu vyplynulo, že maloleté deti boli uznesením č.k. 8PPoM/3/14-18 zo dňa 19.02.2014 predbežne zverené do starostlivosti M. N. Y. X. V.. Podľa informácií Krízového centra zo dňa 28.08.2014 boli maloleté deti na pobyte v letnom tábore, kde boli pristihnuté, ako starší N. E. sexuálne zneužíva mladšieho E.. Maloleté deti boli umiestnené v Detskej fakultnej nemocnici s poliklinikou na oddelení detskej psychiatrie, maloletý N. E. v dňoch od 07.10.2014 do 14.10.2014; maloletý E. v dňoch od 21.10.2014 do 29.10.2014. Rodičia maloletých detí obvinili zariadenie, že sú maloletí k takémuto správaniu nútení chovankyňami zariadenia, a preto podali na zariadenie aj trestné oznámenie.

Súd prvého stupňa mal preukázané, že je daná potreba dočasne upraviť pomery maloletých detí.

Proti tomuto rozhodnutiu podali odvolanie rodičia maloletých detí. Nesúhlasili s uznesením súdu prvého stupňa, pričom poukázali na to, že uvedená skutočnosť vyšla najavo až dňa 09.09.2014, kde sa koná vo veci navrátenia detí do domáceho prostredia. Z vyjadrenia detí zistili, že k tomuto ich nahovárali tri zverenkyne M. N., z toho dve zverenkyne už boli presunuté do iného zariadenia a jedna odišla domov. Vychovávateľka, ktorá mala nad deťmi dozor dostala pokarhanie. Napriek tomu, že sudkyňa o uvedenej veci vedela, nariadila M. N. Y., aby deti odovzdali do starostlivosti Detského domova v Bratislave. Viackrát sa vo veci sťažovali, podali aj trestné oznámenie na M. N. Y., žiadali aby deti boli vrátené rodičom, nakoľko splnili všetky opatrenia, pre ktoré im boli dočasne zverené deti do M. N. Y.B. V..

Kolízny opatrovník k odvolaniu uviedol, že z obce Studienka boli upozornení na zlé životné podmienky, v ktorých maloleté deti E. vyrastajú a na nadmerné užívanie alkoholických nápojov rodičov, na brávanie detí do pohostinstva, agresívne správanie sa rodičov k deťom. Taktiež boli upozornení na to, že rodičia nútia deti kradnúť v nákupných centrách, pričom sa s nimi vracajú domov v neskorých večerných hodinách, v dôsledku čoho sú deti na vyučovaní unavené. Vo veci vykonával opakovane šetrenia, poskytol rodičom kompletne poradenstvo a snažil sa viesť rodičov k náprave. Napriek sľubom zo strany rodičov k primeranej náprave nedošlo. Rodičia sa nesnažili hľadať si prácu, neriešili hygienu domu ani nadmerné užívanie alkoholu, vo svojich výpovediach zavádzali. Kolízny opatrovník spolupracoval aj s tetou rodičov maloletých detí pani R. V., ktorá býva s Smoleniciach, nepravidelne prichádza do rodiny na návštevu a snažila sa rodine pomôcť. Táto pomoc však nepostačuje na riešenie problému rodiny. Jej pohľad na rodinu z dôvodu krátkych návštev bol tiež skreslený. Zo správy kliniky Detskej psychiatrie jednoznačne nevyplýva, či k zneužívaniu maloletých dochádzalo len v M. N. alebo už skôr, z uvedených dôvodov podali návrh na nariadenie predbežného opatrenia, na ktorom trvajú.

Odvolací súd preskúmal vec podľa § 212 ods. 2 písm. a/ O.s.p. prejednal vec podľa § 214 ods. 2 O.s.p., a dospel k záveru, že odvolaniu rodičov maloletých detí nie je možné vyhovieť.

O nariadení predbežného opatrenia platia ust. § 74 O.s.p. a nasl..

Podľa § 102 ods. 1 veta prvá O.s.p. ak treba po začatí konania dočasne upraviť pomery účastníkov alebo zabezpečiť dôkaz, pretože je obava, že ho neskôr nebude možné vykonať alebo len s veľkými ťažkosťami, súd na návrh neodkladne nariadi predbežné opatrenie alebo zabezpečí dôkaz.

Účelom inštitútu predbežného opatrenia rýchla a dočasná úprava právnych pomerov účastníkov, ktorá však zásadne nemôže prejudikovať práva a záujmy účastníkov. V konaní o starostlivosti súdu o maloleté deti môže byť tiež nariadené predbežné opatrenie, avšak sú musí starostlivo uvážiť, či sú pre také opatrenie splnené všetky zákonné podmienky.

V posudzovanej veci je potrebné zdôrazniť, že predbežné opatrenie nie je konečným rozhodnutím. Jeho nariadením navrhovateľ nenadobúda práva, o ktorých bude rozhodnuté až rozhodnutím vo veci samej. Z charakteru predbežného opatrenia vyplýva, že pred jeho nariadením súd nemusí zistiť všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený na dokazovanie. Predbežné opatrenie však nemožno vydať bez osvedčenia aspoň základných osvedčenia aspoň základných skutočností, ktoré by umožnili prijať záver o pravdepodobnosti nároku ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana.

Predbežné opatrenie rovnako ako každé rozhodnutie súdu musí vychádzať z pomerov a okolností, ktoré existujú v čase rozhodovania (§ 154 ods. 1 O.s.p. v spojení s § 167 ods. 2 O.s.p.). Cieľom predbežných opatrení v občianskom súdnom konaní je provizórna dočasná úpravy pomerov účastníkov konania s cieľom umožniť ničím nerušené rozhodovanie vo veci samej.

Z obsahu spisu vyplýva, že na Okresnom súde Malacky sa vedie konanie vo veci maloletých detí o nariadenie ústavnej starostlivosti, konanie sa vedie pod sp.zn. 8P/130/14. V predmetnej veci súd prvého stupňa vykonáva dokazovanie týkajúce sa pomerov maloletých detí a odôvodnenosti rozhodnutia o ústavnej výchove maloletých detí. Vo veci sa uskutočnilo pojednávanie dňa 20.01.2015, kde boli vypočutí účastníci konania a pojednávanie bolo odročené s tým, že vo veci bude nariadené súdnoznalecké dokazovanie.

Odvolací súd pri rozhodovaní o odvolaní proti napadnutému predbežnému opatreniu si zadovážil uvedený spis a s týmto spisom sa oboznámil.

Správne rozhodol súd prvého stupňa ak nariadil vo veci predbežné opatrenie. K odvolaniu rodičov odvolací súd uvádza, že účelom predbežného opatrenia bolo vyňať detí z prostredia, kde malo dôjsť k závadnému správaniu a umiestniť ich do iného prostredia a týmto uchrániť maloleté deti. Dokazovanie, ktoré sa vykonáva v konaní pri rozhodovaní o ústavnej výchove maloletých detí, týmto nie je dotknuté. Všetky námietky a dôkazy môžu rodičia maloletých detí uplatňovať v tomto konaní, kde súd vykoná potrebné dokazovanie, dokazovanie vyhodnotí a vo veci rozhodne. Cieľom uvedeného predbežného opatrenia je len dočasná ochrana pomerov maloletých detí tak, aby neboli naďalej v prostredí, ktoré sa javí pre ne závadné.

Rozhodnutie súdu prvého stupňa je správne, odvolací súd ho potvrdil podľa § 219 O.s.p..

O trovách odvolacieho konania rozhodol odvolací súd podľa § 146 ods. 1 písm. a/ O.s.p., v spojení s § 224 ods. 1 O.s.p..

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.