

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 19C/258/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2114201564  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 03. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alexandra Pálešová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2015:2114201564.2

## Opravné uznesenie

Okresný súd Bratislava III v Bratislave v právnej veci žalobcu: EOS KSI Slovensko, s.r.o.. IČO: 35 724 803, so sídlom v Bratislave, Pajštúnska 5, zast. JUDr. TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., Advokátska kancelária Pajštúnska č.5, Bratislava proti žalovanej: G. G., nar. XX.XX.XXXX, posledne bytom Ž. XXX, F., toho času na neznámom mieste zastúpená opatrovníkom N. H. tajomníčkou Okresného súdu Bratislava III o zaplatenie 295,52 eur s prísl. takto

### rozhodol:

Súd o p r a v u j e číslo konania písomného vyhotovenia Rozsudku Okresného súdu Bratislava III, č.k. 19C/258/2014-74 zo dňa 27.1.2015

- nesprávne uvedené ako 19C 258/2013-74, správne číslo konania má byť uvedené ako : 19C 258/2014-74.

V zostávajúcej časti z o s t á v a rozsudok nedotknutý.

### o d ô v o d n e n i e :

Žalobca ako právny nástupca na základe Zmluvy o postúpení pohľadávky č. 1514/2012/CE zo dňa 13.12.2012 uzavretej s Slovenskou sporiteľňou a.s. sa žalobou podanou na súd dňa 22.01.2014( v tom čase na Okresný súd Trnava ) domáhal uloženia povinnosti žalovanej zaplatiť sumu 295,52 eur s príslušenstvom z dôvodu, že táto porušila svoje povinnosti vyplývajúce s uzatvorenej Zmluvy o splátkovom úvere č. XXXXXXXXXX zo dňa 28.09.2006 tým, že riadne a včas nesplácala poskytnutý úver formou dohodnutých pravidelných mesačných splátok vo výške 36,94 eur.

V predmetnej veci bolo tunajším súdom rozhodnuté dňa 27.1.2015 Rozsudkom č.k. 19C/258/2014-74. Po vyexpedovaní rozsudku účastníkom konania súd zistil, že v jeho písomnom vyhotovení je chyba v písaní a to v časti označenia rozsudku číslom konania.

Podľa § 164 Občianskeho súdneho poriadku, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Pretože je zrejme, že sa jedná len o chybu v písaní, súd v zmysle citovaného zákonného ustanovenia opravil predmetný rozsudok tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, pričom v zostávajúcej časti zostal rozsudok nedotknutý.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní (§ 205 ods. 1, 2 O.s.p.) odo dňa jeho doručenia, v dvoch vyhotoveniach prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p.,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.),
- rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.