

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 1T/11/2007
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4607010035
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miroslava Šúleková
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2015:4607010035.7

Rozhodnutie

Okresný súd Topoľčany, samosudkyňou Mgr. Miroslavou Šúlekovou, trestnej veci proti obž. Y. L. , pre spolupáchateľstvom spáchaný trestný prečin pytliactva podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona a iné, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 11.03.2015 takto

r o z h o d o l i :

Obžalovanému :

Y. L., nar. XX.XX.XXXX v D., trvale bytom Q. nad U. č. XXX, toho času t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v R. R. - L. ,

- ktorý bol rozsudkom Okresného súdu Topoľčany zo dňa 20.06.2007 sp. zn. 1T/11/2007 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre zo dňa 23.10.2007 sp. zn. 4To/45/2007 uznaný vinným :

-z prečinu pytliactva spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení zákona č. 650/2005 Z. z. k § 310 odsek 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení zákona č. 650/2005 Z. z.

-zo zločinu nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 odsek 2 Trestného zákona účinného od 01.01.2006, v znení zákona č. 218/2007 Z. z., za tieto trestné činy :

u k l a d á :

Podľa § 294 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 41 odsek 2 Trestného zákona, v znení nálezu Ústavného súdu Slovenskej republiky sp. zn. PL.ÚS 106/2012 zo dňa 28.11.2012, uverejneného v Zbierke zákonov pod č. 428/2012 Z. z. úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) roky, 6 (šesť) mesiacov a 13 (trinásť) dní.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona súd ho na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

o d ô v o d n e n i e :

Rozsudkom Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 1T/11/2007 zo dňa 20.6.2007 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre sp. zn. 4To/45/2007 zo dňa 23.10.2007 bol obž. Y. L. uznaný vinným zo zločinu nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 2 Tr. zák. účinného od 1.1.2006 v znení zákona č. 218/2007 Z. z. a zo spolupáchateľstvom podľa § 20 Tr. zák. spáchaného prečinu pytliactva podľa § 310 ods. 1 Tr. zák. č. 300/2005 Z. z. v znení zákona č. 650/2005 Z. z. Za to

mu súd s použitím § 41 ods. 2 Tr. zák. uložil úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 rokov a 5 mesiacov. Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. ho súd na výkon trestu zaradil do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Z výkonu trestu odňatia slobody bol odsúdený Y. L. podmiennečne prepustený uznesením Okresného súdu Trenčín sp. zn. 8Pp/164/2010 zo dňa 2.3.2011, ktoré v ten istý deň nadobudlo právoplatnosť a súd mu zároveň určil skúšobnú dobu v trvaní 4 roky.

Odsúdený Y. L. podal dňa 8.12.2014 na tunajšom súde návrh na povolenie obnovy konania, ktoré sa skončilo právoplatnými rozhodnutiami vyššie uvedenými a návrh zdôvodnil tým, že Ústavný súd SR dňa 28.11.2012 vydal rozhodnutie - nález, ktorý bol vyhlásený v Zbierke zákonov pod číslom 428/2012 zo dňa 21.12.2012 a v ktorom konštatuje nesúlad ustanovenia § 41 ods. 2 Tr. zák. s Ústavou.

Uznesením sp. zn. 1Nt/26/2014 zo dňa 4.2.2015, ktoré v ten istý deň nadobudlo právoplatnosť, tunajší súd podľa § 394 ods. 1 Tr. por. povolil obnovu konania vo veci sp. zn. 1T/11/2007 a podľa § 400 ods. 1 Tr. por. zrušil výrok o treste rozsudku Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 1T/11/2007 zo dňa 20.6.2007 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre sp. zn. 4To/45/2007 zo dňa 23.10.2007, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú vo výroku o vine svoj podklad a zrušil aj ďalšie rozhodnutia na zrušené rozhodnutie obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej zrušením došlo, stratili podklad.

Po povolení obnovy konania súd konal na podklade pôvodnej obžaloby, na hlavnom pojednávaní vykonal dokazovanie výsluchom obžalovaného, oboznámením listinných dôkazov, najmä hodnotenia obžalovaného z ústavu na výkon trestu, aktuálneho odpisu z registra trestov, podstatného obsahu pripojeného spisu tunajšieho súdu sp. zn. 1Nt/26/2014, odpisu z registra trestov obžalovaného a následne znovu rozhodol o treste.

Obžalovaný na hlavnom pojednávaní uviedol, že ľutuje svoje konanie a žiada, aby mu súd uložil primeranejší trest, než aký mu bol pôvodne uložený.

V súčasnosti si obžalovaný odpykáva úhrnný trest odňatia slobody, ktorý mu uložil Okresný súd Bánovce nad Bebravou rozsudkom sp. zn. 5T/18/2014 zo dňa 12.1.2015, ktorý v ten istý deň nadobudol právoplatnosť v trvaní 4 roky a 8 mesiacov v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a to za zločin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 1, 2 Tr. zák. a za spolupáchateľstvom podľa § 20 Tr. zák. spáchaný prečin pytlactva podľa § 310 ods. 1, ods. 3 písm. a/, b/ Tr. zák.

Podľa hodnotenia obžalovaného z Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica Kráľová je správanie odsúdeného na požadovanej úrovni, doposiaľ bol jedenkrát disciplinárne odmenený a nebol mu uložený žiaden disciplinárny trest.

Pri určení druhu trestu a jeho výmery súd prihliadol na spôsob spáchania činu a jeho následok, zavinenie, pohnútku, na osobu obžalovaného, jeho pomery a možnosť jeho nápravy, na mieru a pomer poľahčujúcich a priťažujúcich okolností. Poľahčujúcu okolnosť v zmysle § 36 Tr. zák. súd nezistil, zistil jednu priťažujúcu okolnosť a to, že obžalovaný spáchal viac trestných činov. Prevažuje pomer priťažujúcich okolností, avšak súd neupravil dolnú hranicu zákonom ustanovenej trestnej sadzby podľa § 38 ods. 4 Tr. zák., v zmysle ktorého sa v prípade prevahy priťažujúcich okolností zvyšuje dolná hranica zákonom ustanovenej trestnej sadzby o jednu tretinu, pretože súd súčasne ukladal trest úhrnný podľa § 42 ods. 1 a § 41 ods. 2 Tr. zák. a súčasné použitie oboch zákonných ustanovení by bolo pre obžalovaného neprimerane prísne (§38 ods. 7 Tr. zák.). Súd obžalovanému uložil úhrnný trest odňatia slobody podľa zásad na uloženie úhrnného trestu uvedených v § 41 ods. 1, 2 Tr. zák. (pričom podľa § 41 ods. 2 Tr. zák. v zmysle nálezu Ústavného súdu SR zo dňa 28.11.2012 už nepoužil tzv. asperačnú zásadu, keďže Ústavný súd konštatoval jej rozpor s Ústavou SR), v zmysle ktorých súd uloží páchatelovi, ktorého odsudzuje za dva alebo viac trestných činov, úhrnný trest podľa toho zákonného ustanovenia, ktoré sa vzťahuje na trestný čin z nich najprísnejšie trestný, čo je v danom prípade zločin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 2 Tr. zák., za ktorý možno páchatelovi uložiť trest odňatia slobody v základnej výmere trestnej sadzby od 3 do 8 rokov.

S prihliadnutím na všetky okolnosti, na ktoré je súd pri určení druhu trestu a jeho výmery povinný prihliadnuť, najmä na osobu obžalovaného, jeho hodnotenie z výkonu trestu odňatia slobody, na

poľahčujúce a priťažujúce okolnosti, uložil súd obžalovanému úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 4 roky, 6 mesiacov a 13 dní, teda v takej výmere, v akej vykonal pôvodne uložený trest odňatia slobody až do podmieneného prepustenia z jeho výkonu.

Súd obžalovaného na výkon trestu zaradil do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, pretože v posledných 10 rokoch pred spáchaním trestného činu bol vo výkone trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený za úmyselný trestný čin.

Uložený trest súd považuje za primeraný a postačujúci na výchovu obžalovaného k tomu, aby viedol riadny život a súčasne za taký, ktorý iných odradí od páchania trestných činov.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.