

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 8P/202/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8822202432
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 12. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Šviderská
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2022:8822202432.3

Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v právnej veci starostlivosti súdu o maloletého T. N., L.. XX.XX.XXXX, C. D. N., L.. XX.XX.XXXX, C. E. N., L.. XX.XX.XXXX S. C. J. N., L.. XX.XX.XXXX, P.Č.. Q. G. K. S. O. K., G., zastúpených kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, Námestie slobody 5, Vranov nad Topľou, za účasti rodičov E. N., L.. XX.XX.XXXX, trvale bytom T. G. XXX S. X. N., L.. XX.XX.XXXX, trvale J. T. G. XXX, P. Č. G. XXX, I., B., Č. O., za účasti Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou, Nám. slobody 5, Vranov nad Topľou, o nariadenie neodkladného opatrenia, t a k t o

rozhodol:

N a r i a d' u j e toto neodkladné opatrenie:

Súd dočasne z v e r u j e maloletého T. N., L.. XX.XX.XXXX, C.Y. D. N., L.. XX.XX.XXXX, C. E. N., L.. XX.XX.XXXX S. C. J. N., L.. XX.XX.XXXX do starostlivosti Q. G. K. S. O. K. G., Y. XX, G., a to do právoplatného skončenia konania vo veci samej vedeného na Okresnom súde Vranov nad Topľou pod sp. zn. 8P/202/2022.

odôvodnenie:

1. Na základe podnetu Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou tunajší súd uznesením č.k. 8P/202/2022 - 13 zo dňa 13.12.2022 začal bez návrhu konanie o nariadenie neodkladného opatrenia vo veciach osobnej starostlivosti o maloleté deti a konanie o opakované uloženie výchovného opatrenia podľa § 37 ods. 3 písm. b) Zákona o rodine vo forme pobytu.

2. Z obsahu podnetu vyplýva, že uznesením Okresného súdu Vranov nad Topľou, sp.zn. 6P/21/2022 zo dňa 28.04.2022 súd uložil mal. deťom výchovné opatrenie vo forme pobytu E. Q. G. K. S. O. K., Y. XX, G. na obdobie 6 mesiacov. Dňa 03.11.2022 podal úrad práce podnet na opakované uloženie výchovného opatrenia. Dňa 18.12.2022 uplynie lehota výchovného opatrenia vo forme pobytu a nie je predpoklad, aby vo veci bolo rozhodnuté. Za uplynulé obdobie, od uloženia výchovného opatrenia vo forme pobytu a odchodu detí z domácnosti, nedošlo na strane matky k žiadnym žiadúcim zmenám. Matka neurobila nič pre to, aby sa deti mohli vrátiť do ich prirodzeného rodinného prostredia, situácia a problémy, kvôli ktorým bolo potrebné pristúpiť k výchovnému opatreniu naďalej pretrvávajú, matka sa o žiadnu zmenu nesnaží. Naďalej sa vyhovára na nedostatok finančných prostriedkov, a to aj napriek tomu, že pracuje a má pravidelný príjem. Úspory, ktoré si mala matka robiť na obecnom úrade ignoruje a nešetrí. Spolieha sa na to, že jej zo strany obce bude pridelený jeden zo sociálnych bytov, ktoré sú t.č. vo výstavbe, preto sa o zmenu súčasných bytových podmienok ani nesnaží. V rodine sú zabezpečené len minimálne zásoby dreva, matka počas návštev naďalej uvádza, že jej plnoletí synovia, ktorí s ňou žijú v spoločnej domácnosti s ničím nepomáhajú. Matka deti od ich umiestnenia osobne nenavštívila ani raz, s deťmi je v pravidelnom telefonickom kontakte. Maloleté deti boli počas letných prázdnin na prázdninovom pobyte v prirodzenom rodinnom prostredí matky. Počas návštevy v domácnosti matky v čase prázdninového pobytu deti prezentovali, že sa chcú vrátiť naspäť do

centra. Vanesa v domácom prostredí veľmi nerozpráva, matka uviedla, že dcéra ju nerešpektuje a vo večerných hodinách vyhľadáva chlapeckú spoločnosť, matka nemala pod kontrolou, s kým sa maloletá vo voľnom čase stretáva. Výchovné problémy matka uvádzala aj so synom J., ktorý sa tiež podľa jej slov správal nevhodne, vulgárne sa vyjadroval a nadával. Maloletý J. mal pravidelne užívať lieky, ktoré mu však matka nepodávala. Maloleté deti D. S. J. pre nedostatok lôžok nespali v domácnosti matky, od ich príchodu prespávali u ich brata X., ktorý býva oproti matke. Mal. deti E. S. J. počas pobytu navštívili aj rodinu manželov G.Q., ktorým boli deti v minulosti zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, J. bol v rodine 2x, E. len 1x. Matka prezentovala, že varí každý deň, ostatní členovia však túto skutočnosť popreli, deti údajne napriek dostatku finančných prostriedkov hladovali. To, že matka nebola schopná s finančnými prostriedkami primerane hospodáriť potvrdilo aj samotné centrum. Maloletým deťom pritom bola riadne vyplatená stravná jednotka na každý deň pobytu. Prázdninový pobyt sa z dôvodu nevyhovujúcich podmienok v domácnosti matky, neustálych telefonátov o nedostatku finančných prostriedkov a sťažností matky na správanie jej detí, musel ukončiť. Maloleté deti v centre prospievajú. Deti sa po príchode do centra vyjadrovali vulgárne, medzi nimi dochádzalo často k hádkam, dokonca aj bitkám. Mali problém rešpektovať pravidlá zariadenia a upozornenia vychovávateľa. V súčasnej dobe sa ich správanie o čosi zlepšilo. Maloleté deti T., D. S. J. navštevujú naďalej D. Š., C. D. XX E. G., T. nastúpil v septembri do X. O., D. je žiakom X. O.. J. po prijatí do zariadenia navštevoval X. Š. L. A. T. G. X E. G., no dňa 25.04.2022 bol presunutý na základe vyšetrenia v Q. Š.-G. G. do 1. O. D. Š. C. D. XX - Š. X. Š.. Jeho intelektový výkon aktuálne zodpovedá pásnu ľahkej duševnej zaostalosti - ťažký stupeň. V septembri tohto roku nastúpil do X. O.. C. E. navštevuje X. Š. L. A. T. G. X E. G., X. O.. U maloletých detí sú evidentné nedostatky v sociálnom vývine, nevhodnosť prostredia, v ktorom vyrastali, osvojené nevhodné vzorce správania. Pri správnom vedení a výchovnom pôsobení sú deti zvládnuteľné a je možné dosiahnuť pozitívnu zmenu v ich správaní, čo je aj počas ich pobytu v zariadení badateľné.

3. Tunajší súd uznesením č. k. 6P/21/2022 - 39 zo dňa 28.04.2022 uložil mal. deťom N., T., L.. XX.XX.XXXX, D., L.. XX.XX.XXXX, E., L.. XX.XX.XXXX S. J., L.. XX.XX.XXXX, výchovné opatrenie vo forme pobytu v zariadení najdlhšie na 6 mesiacov od právoplatnosti uznesenia, a to v Q. G. K. S. O. K., Y. XX, G.. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 18.06.2022.

4. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

5. V zmysle § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

6. Ako vyplýva z § 329 ods. 1 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču a vyjadrenia účastníkov konania a bez nariadenia pojednávania.

7. V zmysle § 360 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

8. Podľa § 367 ods. 1 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

9. V zmysle § 367 ods. 2 CMP o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

10. Podľa § 367 ods. 3 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

11. Vychádzajúc z vyššie uvedených skutočností a zároveň zákonných ustanovení dospel súd k záveru, že v danom prípade je dôvod na nariadenie neodkladného opatrenia na základe podnet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou. Neodkladné opatrenie slúži k bezodkladnej úprave pomerov a je namieste ho použiť tam, kde sa vyžaduje okamžitý zásah súdu.

12. V konaniach starostlivosti súdu o maloleté deti sú súdy povinné poskytnúť maloletým deťom zvýšenú ochranu, ktorá vyplýva ako z príslušných ustanovení Zákona o rodine,

tak aj z príslušných článkov Dohovoru o právach dieťaťa (ďalej len „Dohovor“). V týchto konaniach sa nevyhnutnosť nariadenia neodkladného opatrenia posudzuje vždy z hľadiska záujmu maloletého dieťaťa, ktorý je prioritný. Pre posúdenie najlepšieho záujmu dieťaťa je potrebné vychádzať z práv dieťaťa zakotvených predovšetkým v Dohovore o právach dieťaťa. Článok 3 odsek 1 Dohovoru o právach dieťaťa zaručuje dieťaťu právo na posúdenie jeho najlepších záujmov a ich prvoradé zohľadnenie pri akýchkoľvek krokoch alebo rozhodnutiach, ktoré sa ho týkajú, tak vo verejnej, ako aj v súkromnej sfére.

13. Súd sa stotožnil so skutkovými dôvodmi podnetu na nariadenie neodkladného opatrenia a mal za osvedčené, že v danom prípade je potrebné dočasne upraviť pomery účastníkov konania. Mal. deti sú toho času umiestnené v Q. G. K. S. O. K., G. na základe výchovného opatrenia, ktoré bolo mal. deťom uložené na obdobie najdlhšie 6 mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 18.06.2022. Dňa 18.12.2022 uplynie 6-mesačná lehota výchovného opatrenia a nie je predpoklad, aby do uplynutia uvedenej doby bolo rozhodnuté o opakovanom uložení výchovného opatrenia mal. deťom, pričom s poukazom na podnet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou nie je možný návrat mal. detí do ich prirodzeného rodinného prostredia. Finančná a sociálna situácia v rodine sa nezlepšila, matka nevie hospodáriť s finančnými prostriedkami. Matka ani počas prázdninového pobytu mal. detí v domácom prostredí nedokázala zabezpečiť mal. deťom adekvátnu starostlivosť a výchovu a starostlivosť o mal. deti nezvládala, dôsledkom čoho bolo predčasné ukončenie tohto pobytu. Na základe uvedeného mal súd za to, že návratom mal. detí do domáceho prostredia by ich život, zdravie a priaznivý vývoj mohol byť vážne ohrozený, nakoľko je tu dôvodná obava, že matka nedokáže zabezpečiť mal. deťom základné životné potreby. Súd je toho názoru, že dočasné zverenie mal. detí do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu je toho času najvhodnejším riešením a v najlepšom záujme mal. detí s cieľom ochrániť ich na zdraví a živote.

14. Neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatného skončenia konania vedeného na tunajšom súde pod sp. zn. 8P/202/2022 o opakované uloženie výchovného opatrenia mal. deťom.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Vranov nad Topľou, písomne, v príslušnom počte vyhotovení.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).