

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 3T/173/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4414010628
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Cecília Melišková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2015:4414010628.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou JUDr. Cecíliou Meliškovou v trestnej veci obžalovaného O. Z., pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, Trestného zákona, na základe obžaloby prokurátora, na hlavnom pojednávaní konanom v Nových Zámkoch dňa 11.3.2015 takto

rozhodol:

Súd podľa § 285 písmena f, Trestného poriadku

oslobodzuje

Obžalovaného

O. Z. D. XX.XX.XXXX S. D. R.O., N. D.
R., U. Č.. XX,

spod obžaloby prokurátorky Okresnej prokuratúry Nové Zámky pod sp. zn. 2Pv 849/14/4404 zo dňa 18.12.2014 pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, Trestného zákona, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, že

v mieste svojho trvalého bydliska a všade tam, kde sa zdržiaval, v období od mesiaca august 2014 až do novembra 2014, neprispieva riadne na výživu na svojho syna W. Z., D. XX.XX.XXXX, ktorej rozsah bol stanovený rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky č.k. 12P/101/2012-20, právoplatným 03.10.2012 a ktorý obvinenému uložil povinnosť prispievať na výživu svojho syna sumou 150,00 € mesačne k rukám matky Slávkvy Slobodníkovej, vždy do 15-teho dňa v mesiaci počnúc právoplatnosťou rozsudku, avšak túto

povinnosť si napriek tomu, že mu táto povinnosť vyplýva z ustanovenia § 62 Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z. riadne neplnil, čím mu za uvedené obdobie do 22.12.2014 vznikol dlh na výživnom voči Z. Z., D. XX.XX.XXXX, H. N. Š. XX, D. R., do konca februára 2015 vo výške 1.050,- eur pričom za uvedené obdobie nebol vedený na Úrade práce ako uchádzač o zamestnanie, bol živnostníkom, teda za uvedené obdobie si vlastným zavinením neplnil zákonnú vyživovaciu povinnosť, pretože zanikla trestnosť činu podľa § 86 odsek 1 písmena a, Trestného zákona.

odôvodnenie:

Pretože po vyhlásení tohto rozsudku sa obžalovaný a prokurátorka vzdali práva podať odvolanie proti vyhlásenému rozsudku, súd s poukazom na ustanovenie § 172 odsek 2 Trestného poriadku odôvodnenie rozsudku pomíňa.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie na súde proti ktorého rozsudku smeruje a to do 15 dní od oznámenia rozsudku, oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť, ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.